

ת"פ 5214/03/13 - מדינת ישראל נגד טימור פרונין (עציר) - בעצמו

11 יוני 2014

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 5214-03-13 מדינת ישראל נ'
פרונין(עציר)
ת"פ 6163-08-13
ת"פ 48992-02-14
בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד הילה אליהוא-פיטוסי והמתמחה ערן ורשבסקי
טימור פרונין (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד כמאל אלזיאדנה

המאשימה:

נגד

הנאשם:

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ד, 11/06/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

החלטה

על יסוד ההסדר שבין הצדדים, אני מתיר לנאשם לצרף את ת.פ 6163-08-13 ות.פ 48992-02-14 - כתב אישום

עמוד 1

מתוקן.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ד, 11/06/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין בת"פ 6163-08-13 ות"פ 48992-02-14

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בתיקים שצירף.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ד, 11/06/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הרישום הפלילי של הנאשם הוגש וסומן ת/1.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ד, 11/06/2014 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום, המייחס לו עבירה של פריצה לרכב, עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
2. בהתאם לעובדות כתב האישום ביום 30.1.2012 בבאר שבע, התפרץ הנאשם לרכב בכך שפתח את דלת רכב ונכנס לרכב.
3. הנאשם צירף את ת.פ. 14-02-48992 שעניינו בביצוע עבירה דומה (כניסה לרכב שדלתו הייתה סגורה אך לא נעולה ויציאה ממנה בעת שהנאשם זיהה את המתלונן) וכן את ת"פ 13-08-6163 שעניינו בעבירת גניבה. עבירה מיום 8.5.2013 (מכנסי ספורט בשווי 140 ₪).
4. במסגרת ההסדר הוסכם כי הצדדים יעתרו לעונשים של 4 חודשי מאסר בפועל, כאשר שלושה מתוכם ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותם מרצה הנאשם וחודש ירוצה בחופף לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם, מאסר מותנה וחתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה.
5. בהתחשב בהודאת הנאשם, הודאה שיש בה משום קבלת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי; בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות ובנזק המוגבל שנגרם לקניין המתלוננים; בהתחשב בעובדה שהנאשם ביקש "לנקות שולחן" ובשים לב לחלוף הזמן בתיק "האב", אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר. הסדר זה הינו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם.
אציין עוד, כי מצאתי לאמץ את ההסדר גם בשים לב לעובדה שההסכמה העונשית בין הצדדים, שעמדה בבסיס ההסדר, נמצאת בגדר מתחם העונש ההולם את האירוע מושא כתב האישום, אם כי ברף התחתון שלו.
6. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
 - א. 6 חודשי מאסר בפועל.
3 חודשים ממאסר זה ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם.
1 חודש ממאסר זה ירוצו בחופף לעונש המאסר אותו מרצה כעת הנאשם.
 - ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא עמוד 3

יעבור עבירת רכוש, למעט עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 3,000 ₪ שלא לעבור עבירת רכוש וזאת לתקופה של 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסרו. אם לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר הנאשם ליומיים.

שב"ס מתבקש להחתים את הנאשם על כתב ההתחייבות, עוד היום, במתקן הכליאה שבבית המשפט.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום י"ג סיוון תשע"ד, 11/06/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט