

## ת"פ 53608/06/14 - מדינת ישראל נגד יוסף אלעויד'את, פאיז אלעוידאת

בית משפט השלום בבאר שבע

03 ספטמבר 2014

ת"פ 53608-06-14 מדינת ישראל נ' אלעויד'את ואח'  
ת"פ 53641-06-14

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד רומן זילברמן

נגד

הנאשמים

1. יוסף אלעויד'את

2. פאיז אלעוידאת (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד נאסר מוסטפא

### הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו בהתאם להוראת סעיף 275 לחוק העונשין, התחזות כאדם אחר במטרה להונות, עבירה לפי סעיף 41 רישא לחוק העונשין ונהיגת רכב ללא רישיון, עבירה לפי סעיף 10 (א) בפקודת התעבורה.

**ניתנה והודעה היום ח' אלול תשע"ד, 03/09/2014 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטר, התחזות כאדם אחר ונהיגת רכב מנועי ללא רישיון.

עמוד 1

בהתאם לתיקון 113 על בית המשפט להתייחס לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם.

בענייננו המדובר בתביעה בריבונות של מדינת ישראל ובסוברניות שלה לקבוע מי יבוא בשעריה. כך גם בעקיפין יש בכניסתם של שוהים בלתי חוקיים שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון להביא לפגיעה בביטחון הציבור. לעיתים אף שלא בידיעתם של השוהים הבלתי חוקיים. עוד יש לקחת בחשבון שנהיגה ברכב מנועי רישיון יש בה כדי לפגוע בביטחון המשתמשים בכביש.

ככל שהדבר נוגע לעצם הכניסה ועצם כניסה לישראל שלא כדין מותב זה נתן דעתו במספר רב של פסקי דין בהתאם לפסיקות של בתי משפט מחוזיים כאשר זה נע בין חודש ל 6 חודשים מאסר בפועל.

בענייננו, עצם מטרת הכניסה, כפי הנראה הינה לצורכי פרנסה ומתוך מצוקה כלכלית כך שעניינו של נאשם זה אינו שונה מעניינם של נאשמים אחרים. מאידך, לא ניתן להתעלם מעבירות ההתחזות שנלוו לה כניסות אשר מדובר בשתי עבירות התחזות, האחת בשטח, שעה שנשאל ע"י השוטר בדבר פרטיו והשניה בהיותו בתחנת המשטרה.

עוד יש ליתן הדעת כי הנאשם ידע למסור בע"פ פרטי תעודות זהות של אחרים. נתון המלמד כי קדמה לכך מחשב ותכנון. כך גם לא ניתן להתעלם מהתעוזה הנלמדת מהאמור בסעיף 3 בעובדות כתב האישום, שעה שעומת עם כך שהפרטים אותם מסר אינם נכונים וחרף כך עמד על כך ששמו הוא עאמר אבו חמד ותירץ את ההתחזות הראשונה בכך שניסה להתחמק מצו הוצ"פ. מנגד, אין מדובר במי שהתכונן המוקדם כלל גם את ההצטיידות במסמכים מזויפים וכך גם העבירות הנלוות חלק מהתופעה השב"חית היינו עבירות שנועדו להכשיר את הכניסה ולא עומדות בפני עצמן.

בנסיבות המתוארות לעיל, מצאתי כי מתחום העונש ההולם מן הראוי שינוע בין 3 ל-8 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם בגדרי המתחם מצאתי כי מן הראוי שזה יהיה ברף הנמוך שלה מתחם אם כי לא בתחתיתו. בית המשפט לוקח בחשבון את העדר עבר הפלילי, הודייתו של הנאשם והחיסכון בזמן שיפוטי יקר. כך גם בית המשפט לוקח בחשבון את ההשפעה שיש במעצרו על בני משפחתו כאשר מלכתחילה כניסתו היתה למטרת פרנסת משפחתו. בצד זאת, אתן ביטוי מה לשיקולי הרתעת הרבים על רקע נפיצותה של העבירה.

מכל המקובץ לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3.5 חודשים מאסר בפועל שימנו מעצרו , 24.06.14.

ב. 4 מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות לפי חוק הכניסה לישראל, זיוף, שימוש במסמך מזויף, התחזות לאדם אחר או נהיגת רכב ללא רישיון וללא פוליסת ביטוח.

**זכות ערר תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**

עמוד 2

ניתנה והודעה היום ח' אלול תשע"ד,  
03/09/2014 במעמד הנוכחים.  
דניאל בן טולילה, שופט

הוקלד ע"י חיה דמרי