

## ת"פ 55626/12/21 - מדינת ישראל נגד ישראל איסחקוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תפ"ק 55626-12-21 מדינת ישראל נ' איסחקוב

בפני  
מאשימה  
נגד  
נאשמים  
כבוד השופטת הבכירה אבירה אשקלוני  
מדינת ישראל  
ישראל איסחקוב

### החלטה

1. עניינה של החלטה זו הכרעה בשאלת המשך השתתפותו של הנאשם בבית המשפט הקהילתי. הנאשם נמצא בתכנית מאז חודש נובמבר 2022, קצינת מבחן מונתה בחודש פברואר 2023. הנאשם כיום עדיין בשלב 1.
2. עמדת שירות המבחן, כאמור בתסקיר מיום 08.08.2023, כי לנאשם קשיים מהותיים להתבונן ולהעמיק בדפוסי התנהגותו והוא נעדר מוטיבציה להתגייס לתהליך שיקום תובעני ואינטנסיבי. לאורך תקופת ההיכרות עם הנאשם, עלה קושי לבחון טיפול אינטנסיבי בהינתן בין היתר כי הוא מתנגד להשתלב בקהילה טיפולית.
3. נעשו ניסיונות מגוונים ע"י שירות המבחן לקדם התערבויות שיקומיות לצורך הפחתה בסיכון במצבו של הנאשם; בחודש מאי 2023 עזב את הקהילה הטיפולית בה שהה על דעת עצמו, בחודש יולי 2023 השתלב באשפוזית ולאחר יומיים עזב. ממנהל האשפוזית דווח על קשיי הסתגלות של הנאשם, התנהגות ווכחנית וקושי עמידה בגבולות.
4. חרף ההזדמנויות שניתנו לנאשם במהלך התקופה, התרשמות שירות המבחן הינה שמעבר להצהרותיו החוזרות ונשנות של הנאשם על רצון לפנות לטיפול, הוא לא גייס כוחותיו לצורך הליך שיקום אינטנסיבי. על כן הומלץ על סיום השתתפותו בתכנית.
5. בדיון ביום 16.08.2023 הצטרפה ב"כ המאשימה לעמדת שירות המבחן. לטענתה, הנאשם מדבר באופן מזלזל לצוות הטיפול, "עושה דין" לעצמו ואינו מתאים להליך בבית המשפט הקהילתי. בנסיבות אלה, יש לסיים את השתתפותו בתכנית.

6. לטענת ב"כ הנאשם, יש ליתן לנאשם הזדמנות נוספת כדי שיוכיח את רצינותו בהליך הטיפול. לשיטתו, ניכר שיפור וחלה התקדמות בתקופת השתתפותו בהליך, הנאשם מוסר בדיקות שתן נקיות ונגמל משימוש בסמים לפיכך, יש להתירו בתכנית וניתן למנף זאת לטיפול מתאים עבור הנאשם.
7. הנאשם ציין כי הוא נגמל מסמים, התכנית הטיפולית המוצעת על ידי שירות המבחן אינה מתאימה לו הוא אינו מעוניין בהשתלבות בקהילה טיפולית סגורה אלא במרכז יום. לדבריו הוא מתמודד עם תשלומי מזונות גבוהים וביקש משירות המבחן להשתלב בטיפול במרכז יום.
8. לאחר ששקלתי את עמדות באי כוח הצדדים, שירות המבחן והנאשם, מצאתי כי יש לסיים את השתתפותו של הנאשם בתכנית בית המשפט הקהילתי.
9. במהלך הדיונים הובהר וחודד לנאשם כי השתתפותו בהליך מצריכה התמסרות מלאה ועשיית הנדרש על פי המלצת הגורמים המטפלים. חרף האמור והזמן שחלף מעת כניסתו לתוכנית, קשייו של הנאשם להתמיד בהליך הטיפולי ניכרו לאורך הדרך. הנסיגות בשיתוף הפעולה, היעדרות מפגישות עם גורמי הטיפול, התנהלותו הזחוחה, עזיבת האשפוזית על דעת עצמו וחוסר יכולת להירתם במלוא הכוונה לא אפשרו לנאשם להתחיל הליך שיקומי, הוליסטי וכוללני כפי שנדרש ממנו. בשל התנהלות זו, טרם עלה בידי שרות המבחן להגיש תסקיר עומק בעניינו ולא ניתן היה לגבש תכנית שיקום.
10. לא אחת נאמר לנאשם כי השתתפות בבית המשפט הקהילתי הינה זכות ואינה חובה ועליו לעמוד בדרישות. למרות זאת הנאשם לא התחייב ולא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו. ברי כי שיקול הדעת המקצועי בדבר סוג הטיפול הינו של הגורם המקצועי, קרי שירות המבחן ולא של הנאשם על פי העדפותיו ותכתיביו ואין די בהצהרות ואף בהשתדלות מעת לעת כדי לבסס השתתפות משמעותית בתוכנית.
11. בהתחשב בכל האמור ההליך הקהילתי יופסק בעניינו. שעה שהנאשם טרם הודה בכתב האישום ומצוי בשלב 1, "שלב החלון", יועבר ההליך לסג"נ כב' השופטת תבור, לשם ניתובו.
13. על פי הוראות סעיף 220ג(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס 92 - הוראת שעה) התשפ"ב-2022: "הועבר הדין לבית משפט שלום שאינו בית משפט קהילתי, לא יועברו אליו - (1) פרוטוקול הדין שהתנהל בבית המשפט הקהילתי, והוא לא ישמש ראיה בכל הליך משפטי אחר. (2) (תסקירים שהוגשו לבית המשפט הקהילתי והם לא ישמשו תסקיר לעונש או תסקיר מעצר)".

ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"ג, 03 ספטמבר 2023, בהעדר  
הצדדים.