

## ת"פ 56473/09/19 - מדינת ישראל, מתביעות ירושלים נגד מועדי גבועה - סיים, מורשד גהלין

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 56473-09-19 מדינת ישראל נ' גבועה ואח'

לפני בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ מר פיני ספיר, מתמחה  
מתביעות ירושלים

נגד הנאשמים  
1. מועדי גבועה - סיים  
2. מורשד גהלין  
ע"י ב"כ עוה"ד מאיה גלעדי

### גזר דין - נאשם 2

#### כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן, בביצוע עבירות של **קשירת קשר לעשות עוון**, לפי סעיף 499 (א)(2) ו-29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 **ובניסיון גניבה בצוותא**, לפי סעיפים 25 ו-29(א) לחוק. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 14.11.2018 בשעת בוקר מאוחרת הגיעו הנאשמים ברכב לאתר בניה בגן הטכנולוגי בירושלים מתוך תכנון לגנוב ברזל. לשם כך הצטיידו השניים בגנרטור ובמסור דיסק לחיתוך. הנאשמים נכנסו עם הרכב דרך שער הכניסה לאתר והחלו לחתוך ברזלים. מנהל האחזקה של הגן הטכנולוגי ירד לאתר, הנאשמים הבחינו בו ועזבו את המקום.

#### מהלך הדין

2. יצוין, כי עניינו של נאשם 1 הסתיים בהסדר טיעון כבר בדיון הראשון, ביום 21.10.2020, כשהוא הודה בכתב האישום המקורי בביצוע עבירות של קשירת קשר לעוון, הסגת גבול וניסיון גניבה בצוותא. הוטלו עליו עונשים של מאסר מותנה, קנס בסך 2,000 ₪ והתחייבות בסך 5,000 ₪. עניינו של נאשם 2 התעכב משום שלא אותר. בהמשך התייצב הנאשם והצדדים הגיעו להסדר, לפיו יישלח הנאשם לשירות המבחן ולאחר מכן יבואו הצדדים בדברים. בהמשך התברר כי הנאשם מעוניין לחזור בו מהודייתו, דבר שלא אפשרתי. בהמשך, ולאחר שהוחלף הייצוג, שבתי ודחיתי את בקשתו של הנאשם לחזור בו מהודייתו. בנוסף הנאשם ניתק קשר עם באת כוחו הנוכחית ונאצלתי להתלות את ההליכים, כך שמשכם של ההליכים רובץ לפתחו ולחובתו של הנאשם.

## תסקיר שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי מדובר ברווק כבן 30 שעובד באופן יציב בתחום של התקנת ארונות. הנאשם בעל עבר פלילי ואף ריצה עונש מאסר שסמוך לאחר סיום ריצויו, ביצע את העבירות בגינן עומד לדין כיום. הנאשם סיים 9 שנות לימוד ויצא לעבוד, החלטה עליה הוא מתחרט משום שהיא מקשה עליו להתקדם מבחינת אפשרות לרכוש מקצוע חדש. הנאשם גדל בסביבה שהתאפיינה בקשיים כלכליים, ובעבר עשה שימוש בחשיש. הוא לא הגיע לבדיקות שתן רבות ורק לקראת מועד הגשת התסקיר (דצמבר 2022) מסר בדיקת שתן שנמצאה נקייה משרידי סמים. הנאשם לא קיבל אחריות למעשים וטען למעשה כי חשב שאין מדובר בשטח פרטי אלא בשטח הפקר ולכן פעל כפי שפעל. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מצמצם מקבלת האחריות או ממועדותו לבצע עבירות בהיעדר יכולת ממשית לבחון את התנהלותו. לטעמו של שירות המבחן עברו הפלילי הקודם והענישה שהוטלה עליו לא הרתיעוהו, וגם אם הביע נכונות לעבור טיפול שמטרתו להקנות לו כלי התמודדות טובים יותר עם מצבי סיכון לביצוע עבירות, הרי ששירות המבחן נמנע מהמלצה טיפולית, סבר שיש להפעיל את המאסר המותנה, והמליץ שהדבר ייעשה בדרך של עבודות שירות, לצד הטלת מאסר מותנה וקנס.

4. כפי שצוין קודם לכן, הנאשם לא פנה בשנית לשירות המבחן מבחירתו ולכן לא הוגש תסקיר נוסף. בנוסף גם לא פנה לממונה על עבודות השירות.

## ראיות לעונש

5. לנאשם רישום פלילי הכולל 3 הרשעות קודמות בעבירות תעבורה, רכוש וביחס לשוטרים. הוא ריצה שתי תקופות מאסר. בנוסף, תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר-הפעלה של 4 חודשים בעבירות רכוש מסוג עוון, שהוטל עליו בת"פ (טבריה) 16-05-55454 ביום 19.6.2016 (**תיק התנאי, המאסר המותנה**).

## טיעונים לעונש

6. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש מאסר כולל הפעלת המאסר המותנה של 9 חודשים בעבודות שירות, ככל שיימצא מתאים וענישה נלווית. מאידך גיסא, סברה הסיניגורית כי ניתן להאריך את המאסר המותנה, ולחילופין ניתן להסתפק בתקופת המאסר המותנה שדי בה כדי להרתיע את הנאשם.

## קביעת מתחם הענישה

7. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

8. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של הזכות של הציבור להגנה על קניינו. מלבד זאת, עבירות שנועדו לגנוב ברזל, הפכו לרעה חולה של ממש בשנים האחרונות ואף הוגדרו כ"מכת מדינה" בבש"פ 1770/11 **טלאלקה ואח' נ' מ"י** (מיום 13.3.2011) בפסקה בסעיף 6 שנלווית לה פגיעה בתשתיות, לעתים חיוניות. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.

9. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: לחומרה התכנון בצוותא, ההצטיידות מראש בכלים המותאמים לביצוע המשימה, והמניע הכלכלי שהוביל את הנאשמים להיכנס לחצרים לא להם לצורך ביצוע העבירה. לקולה, כישלון הנאשמים להשלים את המשימה והיעדר נזק ממשי.

10. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, קשה למצוא מקרים דומים. עם זאת מפנה לרע"פ 9043/14 **בר ששת נ' מ"י** (מיום 18.1.2015) שם דן בית המשפט העליון במי שע"פ האישום הראשון נכנס למחסן וגנב כלי עבודה. בגין כך ובגין שימוש ללא רשות בקטנוע ונהיגה ללא רישיון הושתו על הנאשם 6 חודשי מאסר בעבודות שירות. יש לתת את הדעת גם לעונשו של נאשם 2 שנגזר בהסכמה במסגרת "הסדר סגור".

11. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר מותנה או ימי מאסר קצרים ועד 5 חודשי מאסר.

### **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם**

12. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: לחומרה, עברו הפלילי של הנאשם והמאסר המותנה התלוי ועומד נגדו. עוד לחומרה, העובדה שלא קיבל אחריות למעשיו לאחר שכבר הודה לפניי על אף שדחיתי את בקשתו לחזור בו מהודיה. בנוסף, התנהלותו בהליך גרמה לביטול זמן ניכר וחלוף הזמן רובץ לפתחו ולחובתו כפי שכבר ציינתי. לקולה, בדיקת שתן נקיה שמסר וכן אי פתיחת תיקים חדשים מאז ביצוע העבירות. בנסיבות אלו יש מקום להטיל על הנאשם עונש עד לאמצע המתחם כאשר אין כל טעם שבדין להאריך את המאסר המותנה, במיוחד נוכח התנהלותו של הנאשם לפניי. נוכח התנאי, יש להסתפק בתקופת התנאי בלבד.

### **גזירת הדין**

13. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודשיים מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו;
- ב. מפעיל בחופף את 4 חודשי המאסר המותנה מתיק התנאי בחופף למאסר הנוכחי, **כך שבסה"כ ירצה הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו לפי חישוב שב"ס שיכריע**. על הנאשם להתייצב לתחילת ביצוע העונש ביום 8.9.2024 בכלא ניצן ברמלה עד לשעה 10:00 כשהוא מצויד בת"ז ובעותק מגזר הדין. לנאשם אפשרות מיון מוקדם בסיוע באת כוחו;
- ג. 6 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג פשע בתוך 3 שנים משחרורו;
- ד. 3 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג עוון בתוך 3 שנים משחרורו;
- ה. קנס בסך 1,000 ₪ או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.12.2024;
- ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מהשחרור כל עבירת רכוש.

**קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:**

• **בכרטיס אשראי באתר** [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

• **בטלפון: \*35592 או 073-2055000**

• **במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד**

**לא יונפקו שוברי תשלום.**

**קיצוז יבוצע רק לאחר שהנאשם יתייצב לעונש ולאחר שתוגש בקשה מתאימה ע"י הסניגורית.**

לבקשת הסניגור, מעכב את ביצוע העונש עד ליום 8.9.204.

ערעור יוגש עד למועד הקבוע בחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים. ככל שיוגש ערעור במועד, יעוכב הביצוע עד להכרעה בערעור. לא יוגש ערעור במועד, יבוטל עיכוב הביצוע.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

על ב"כ הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

**ניתן היום, י"ז סיוון תשפ"ד, 23 יוני 2024, במעמד הצדדים.**