

**ת"פ 60464/06 – מדינת ישראל - תביעות נגב ע"י נגד אDIR קין  
ע"י**

בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ח אלול תשפ"ג  
14 ספטמבר 2023

ת"פ 22-06-60464 מדינת ישראל נ' קין

מדינת ישראל - תביעות נגב ע"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ  
נגד  
אדיר קין ע"י ב"כ עו"ד עמית ויצמן  
הנאשם

לפני כב' השופט רון סולקן  
המשימה  
נגד  
הנאשם

**גמר דין**

**כתב האישום והסדר הטיעון**

הנאשם שלפני נוטן את הדיון בגין עבירות כدلיקמן:

פצעה, בגיןו ל██יף 334 לחוק העונשין, תשל"ג - 1977;

איומים, בגיןו ל██יף 192 לאותו חוק;

הפרת הוראה חוקית, בגיןו ל██יף 287(א) לאותו חוק.

נגד הנאשם הוגשו שני כתבי אישום מתקנים כدلיקמן:

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן ת/1, בהן הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון, במועד הרלוונטי לכתב האישום, חגו בנו של הנאשם ובנם של הגב' תמי בן הרוש ודוד בן סימון (להלן: "דוד ותמי") חגיגת יום הולדת משותפת.

בתאריך 22.06.22 בסמוך לשעה 19:47, ברחוות דרך המשחררים 22 באר שבע (להלן: המיקום"), החל וויכוח בין הנאשם לדוד בעקבות פינוי אירוע היום הולדת.

בהמשך למזהר בסעיף 1, אמר הנאשם שלא בדיון בפגיעה בגופו של דוד בכך שהתקרב אל גופו ואמר לו "אם אתה לא  
עמוד 1

תירגע אני אחזור אוטר" וזאת בכונה להפחידו או להקניטו.

במה ש Achz hanashm bido chafz chad, shabivo ainu yidu lmasheha, hal lahalam hafer at sholchonot b'makom, shehao achz bido b'chafz.

במה ש لمתוар, tafs mar u'dat hanashm bido yachd um mar gabi hirush ud shehaliho lohzi'a midu shel hanashm at chafz.

בנסיבות המתוואר בסעיף 4 נסתה הגב' ת"ד (להלן "ת") להפריד בין הנashm לmar u'd shano beulah, natacha maha chafz b'ida vnezaka letipol rafai b'veit ha'cholim soroka.

בעשותו את המתוואר לעיל פצע הנashm at t'i shelaa cdin b'amatzut chafz.

במקרים המתוואר לעיל החזיק הנashm baschin machz le'thom bi'to au chzri'ot vla hovach ci hizikum lematrah shehrah.

בהתאם לעובדות כתב האישום ת/2, בהן הורשע הנashm b'masgeret ha'seder ti'yun, בתאריך 22.07.22, הורה כב' השופט ניב בן הרוש במסגרת מ"ת 22-06-60478, בין היתר, על מעצרו של המשיב באיזוק אלקטронி ברכ' בצלאל 18/4 בבאר שבע תחת פיקוחן של נוי בן אהרון ואילנה קינן, ערבות עצמית וערבות צד ג' על סך של 15,000 ₪ כ"א והפקדה כספית בסך של 15,000 ₪ (להלן: "מעצר באיזוק אלקטронי").

בתאריך 11.10.22 הורה כב' השופט אמר דורון על שינוי תנאי השחרור כך שהורה על ביטול האיזוק האלקטרוני והורה תחת זה על מעצר בית מלא בכתובת שיבולים 134 תחת אותם מפקחים וכן יצאה לעבודה ביום א' - ה' בין השעות 06:00 - 17:00 ובימי ו' בין השעות 06:00 - 16:00, יתר התנאים שנקבעו יותרו על כנמם (להלן: "ההוראה החוקית").

בתאריך 07.12.22, בסמוך לשעה 17:34, הפר הנashm את ההוראה החוקית שניתנה כשרה מאת בית המשפט בכר שנמצא בשדרות טובייה/דרך אילן רמן בבאר שבע.

בין הצדדים נערך הסדר(ti'yun), במסגרתו תוקן כתב האישום, וכן צירף הנashm tipotet etav avishom.

הנashm הוודה בעבודות ובعتبرות שבכתב האישום המתוקן ובכתב האישום המצורף, והורשע על פי הודהתו.

הסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש, והגנה מסרה, כי אינה עותרת להפנות את הנashm להערכת שירות המבחן למבוגרים.

לאחר שמייעת פרשת העונש, נשלח הנאשם להערכת המmonoה על עבודות השירות בשב"ס.

מכאן - גזר דין זה.

## ראיות לעונש

התביעה הגישה, לענין העונש, ראיות כדלקמן:

gilion רישום פלילי של הנאשם (ת/3) - לחובת הנאשם, הרשות בעבירות, אשר מרביתן חוזרות ונשנות, כדלקמן: גניבה מרכיב; פריצה לרכב בכונה לגנוב; אי נקיטת צעדי זהירות בחיה; החזקת אגרופן/סכין שלא כדין; הסגת גבול פלילתית; התפרצויות למקום מגורים לבצע עבירה; החזקת מכשירי פריצה; החזקת סם שלא לצורך עצמית; הונאה בכרטיס חיוב; תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו; גניבה; הפרת הוואה חוקית; ניסיון לזריקה עצמית; החזקת סם לצריכה עצמית; שוד מזון בחבורה באליםות; יצוא/יבוא/סחר/הספקה של סמים לגניבה מרכיב; החזקת סם לצריכה עצמית; גנבה; גנבת רכב; איום; תקיפה סתם; פריצה לרכב; שביל"ר ונטישה במקום אחר.

gilion רישום תעבורתי (ת/4) - לחובת הנאשם הרשות בעבירות של נהיגה ב מהירות מופרזת; נהיגה ללא חגורת בטיחות; עצירה המפרעה לתנועה.

תעודת רפואי של המתלוננת (ת/5) - למחלונת נגרם חתך שטхи בסיס אכבע ימין, בוצעה לה תפירה.

תמונות חבלה של המתלוננת עם נספח (ת/6).

ההגנה הגישה, לענין העונש, ראיות כדלקמן:

דוח סוציאלי בנוגע למשפחה של הנאשם מתאריך 25.07.22 (ג/1) - מהמכתב עולה, כי הנאשם רקע של התמכרות לסמים ואף ריצה מסרים בעברו. הנאשם נגםל במסמים, עבר קורס נהיגה במגזה. אשת הנאשם מתקיים מקלט נכות בסך 6,500 ₪. לנאים ואשתו שלושה ילדים, הם מתגוררים בשכירות ומקבלים סיוע בשכר דירה ממשרד השיכון. הנאשם אינו עובד, נכון למועד כתיבת המכתב.

פרוטוקול וגזר דין תפ"ק 17-08-19487, מתאריכים 25.04.21 ו- 23.12.20 (ג/2) - עניינו של הנאשם הועבר לבית משפט קהילתי, שם צירף מספר תיקים, ונדון לצו של"צ בהיקף 150 שעות; הארכת מסרים מותניים; וכן מאסר מותנה.

## חוות דעת המmonoה על עבודות השירות בשב"ס

הנאשם נמצא כשיר לריצוי עונש מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות, במוגבלות רפואיות.

## טענות הצדדים

התביעה הגישה טיעונה בכתב (ת/7) והשלימה אותה על פה.

התביעה טענה, כי הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של זכות האדם להגנה על שלומו, שלמות גופו וזכותו לתחושת ביטחון וכן הפר את הסדר הציבורי ופגע במערכת אכיפת החוק.

התביעה טענה, כי בעת האחרונה, חילוקי דעת על עניינים של מה בכר הופכים כהרף עין לקטטות אלימות, המסתיממות בפגיעה גופנית ולעתים אף באבדן חי אדם.

התביעה טענה, כי הפגיעה בערכיהם המוגנים הייתה ממשמעותית, שכן, הנאשם תחיל מאיומים על המתalon בכר שיחתו אותו, והסלים את התנהגותו, בכר שאחז חפץ חד, הפר שלוחנות, השתולל, וכאשר ניסו להרגיעו, נפצה המתلونת מהחפץ חד ונזקקה לטיפול רפואי.

בנוסף, הפר הנאשם את האמון שננתן בו בית המשפט, והפר את תנאי השחרור שנקבעו בתיק זה, כאשר יצא ממעצר בבית שלא כדין.

התביעה טענה, כי על בית המשפט להעביר מסר, כי אין להשלים עם אלימות בכל צורה שהוא.

התביעה עתרה למתחם ענישה הנע בין 12 ועד 24 חודשים מאסר בפועל.

התביעה ביקשה לחתת בחשבון, כי הנאשם עבר פלילי מכבד, והינו רצדיביסט, כאשר לחובתו, הרשעות רבות, בין היתר, בעבירות אלימות, אשר עונשי מאסר שריצה בעבר לא היו גורם מרתיע עבורו.

התביעה הפנתה לможג ההגנה נ/2, וטענה, כי הנאשם השתלב בבית משפט קהילתי, במסגרת הוטל עליו צו של"צ, וביתנה לו הזדמנות לשיקם את חייו, אלא, שהנאשם לא עבר שיקום מלא.

התביעה טענה, כי הנאשם בחר שלא ללקת לשירות המבחן למבוגרים ואין כל נסיבה המצדיקה חריגה ממתחם הענישה שיש לחתת את הבכורה לאינטראס הציבורי ולשיקולי ההרתעה.

התביעה ביקשה לגזר את עונשו של הנאשם ברף העליון של מתחם הענישה וכן להטיל עליו מאסרים מותנים מרתיעים; קנס; התחייבות; ופיצוי כספי למטלוננים.

ההגנה טענה, כי הנאשם עבר הליך שיקומי במשך כ-20 שנים.

ההגנה טענה, כי הנאשם היה מכור לסמים עוד מגיל קתיניות, וזה הוביל אותו לעبور עבירות רכוש קשות; עבירות שוד; התפרצויות לרכיבים; גנבות מחניות ועוד.

ההגנה טענה, כי במסגרת שילוב הנאשם בבית המשפט החקלאי, עבר גמילה מסמים ועד היום הינו "נק"י" מסמים.

ההגנה טענה, כי לראשונה בחייו, עבד הנאשם בעבודה מסודרת וחיו במסלול חיובי, עד הסתבכותו באירוע דן.

ההגנה טענה, כי פצעת המטלוננת לא הייתה בכוונה תחילה, אלא קرتה, כאשר המטלוננת ניסתה להרגיע את הנאשם ול הפריד ביןו לבין אנשים שקפצו עליו.

ההגנה טענה, כי הנאשם אחץ בידו חפץ, אשר אינו סכין, אלא חפץ שהוא עובד אליו, וכתוצאה לכך, אירעה פצעת המטלוננת, אשר בעודותה אף מסרה, כי היא לא נפצעה ממנו.

ההגנה טענה, כי חרף האמור, הודה הנאשם בעבודות כתוב האישום המתוקן וחסר בזמן שיפוטי יקר.

ההגנה טענה, כי השחת עונש חמור על הנאשם עלולה לאין את ההליך השיקומי שעבר.

בסיום טיעוניה לעונש, עטרה ההגנה, לאחר שכאמור לעיל, נמנעה מלבקש זאת בתחילת, להפנות את הנאשם להערכת שירות המבחן למבוגרים, אך התביעה התנגדה לכך, בטענה, שההגנה עשו "מקצה שיפורים" לאחר שנשמעו טענות הצדדים לעניין העונש, בגין לסדרי הדין, אשר היה להגנה די והותר זמן להיערכ ולבקש להפנות את הנאשם.

בדברו האחרון של הנאשם מסר, כי הוא חגג יום הולדת לבנו, ולא חשב, שכך האירוע ישתיים. הנאשם מסר, כי מביל' להמעיט מחומרת הרשעותו הקדומות, היכולות עבירות אלימות ותקיפת שוטרים, הוא מעולם לא נקט באלים פיזית. הנאשם מסר, כי הוא מצוי בקשר עם קצינת מבחן ומוכר בדיקת שtan אחת לשבוע, ואף עזב את באר שבע על מנת "להתרחק מצרות". הנאשם מסר, כי מצבו הכלכלי אינו טוב, הוא אב לשלווה ילדים ואשתו בהריון.

העבירות שעבר הנאשם הן בעלות מאפייני חומרה.

בנו של הנאשם ובנו של המתלוּן חגגו יחדיו את יום הולדתם, ועל רקע ויכוח בנוגע לסיום האירוע, איים הנאשם על המתלוּן ש"יחתוּ אותו", ובהמשך, אחז בחפץ חד בידו, התלהם והפר את השולחנות.

בעת שניתו חלק מהנוכחים להוציא את החפץ החד מידו של הנאשם, נפצעה המתלוּנת בידייה מהחפץ החד.

בהמשך לכך, כאשר שוחרר הנאשם בתנאים, הפר הנאשם את האמון שנתן בו בית המשפט, והפר את תנאי שחרורו.

מעשי של הנאשם פגעו בערכיים המוגנים של תחושת הביטחון והכבד של המתלוּנים וכן שלמות גופה של המתלוּנת.

בנוסף, פגע הנאשם בערכיים המוגנים של שמירה על שלטונו החוקי וכיובד החלטות שיפוטיות.

לא אחת, הדגיש בית המשפט העליון את חובתו של בית המשפט ליטול חלק במאבק נגד האלימות הפושה בחברה ועל החשיבות להעניש בחומרה את אלו הפונים לדרכי אלימות.

לענין זה, ראו ע"פ 10/1991 **מכבי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים):

רבות נאמר בבתי המשפט על תופעת האלימות הפושה בחברה הישראלית ועל הצורך כוחות של כל הרשותות לצורכי מלחמה בתופעה זו. תפקido של בית המשפט במאבק הוא הטלת עונשים מرتיעים ומשמעותיים על הנוקטים באלימות לפתרון סכוסכים, על מנת להעביר מסר, הן לעבריין האינדיווידואלי, והן לעבריינים הפוטנציאליים ולחברה כולה, כי אין החברה טולרנטית להתנהגוות מעין אלה (ההדגשה אינה במקור).

כן, ראו ע"פ 09/8787 **מדינת ישראל נ' פלוני** (פורסם במאגרים):

האלימות מכרסמת ביסודות חברותנו, ועלינו להשיב מלחמה כנגד אלו הנוטלים חרות לפעול באלימות כלפי הזולת. במסגרת מלחמה זו שומה על בית המשפט להכביר את הענישה על עבריינים אלו. "חברתנו הפכה להיות חברה אלימה, ותרומתו של בית-המשפט למלחמה באלימות היא בהטלת עונשים ראוים" (ע"פ 5753/04 מדינת ישראל נ' ריכמן [פורסם בנבז], 2005.7.2), שישקפו ערכיים של תגמול והרטה.

על עבירות האיוםים, ראה דברי בית המשפט העליון ברע"פ 2038/04 **LEM N' MEDINAT ISRAEL**, פ"ד ס(4) 95:

האום הוא אפוא ביטוי שהמשפט מטיל עליו מגבלות תוך פגיעה בחופש הביטוי, וזאת כדי להגן על ערכיהם אחרים ובהם שלונות נפשו, ביטחונו וחירותו פועלתו של הפרט. האום מסכן את חירותו פועלתו של הפרט שכן פעמים רבות האום כרוך גם בczfihah להתנהגות מסוימת מצד המאומים מבקשת להשיג באמצעות השמעת האום.

#### להלן, תובא סקירה קצרה של ההחלטה במקרים דומים

ת"פ 17-06-61400 **מדינת ישראל נ' פנקרטוב** - הנאשם תקף את המתלון בכך שדחף אותו, בחנות מכלולת. כאשר הוציאו מהחנות, הכה הנאשם את המתלון במכת אגרוף לפניו. לאחר שעשתיים, ראה הנאשם את המתלון, ודחף אותו לכיוון חוץ שהיה מונח במקום. כתוצאה לכך, נפגע המתלון בידיו ונזקק לטיפול רפואי. מותב זה קבע מתחם עינויו הנע בין 12 ועד 24 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 18-10-67179 **מדינת ישראל נ' אוזלאי** - בין הנאשם למתלון התגלו ויכוח במסגרת העבודה. הנאשם פצע את המתלון באמצעות חוץ חד ונתן לו מכת אגרוף. מותב זה קבע מתחם עינויו הנע בין 12 ועד 28 חודשים מאסר בפועל, אך חריג מתחם העינוי מטעמי שיקום הנאשם.

ת"פ 21-10-20816 **מדינת ישראל נ' חיים** - בת הזוג של הנאשם מסרה לו, כי המתלון הטריד אותה. אז, הגיע הנאשם, הניח את ידו על המתלון, וכאשר ניסה האחרון לחמק ממנו, הגיעו הוציאו מכוון חוץ והוא ניסה המתלון לזרז, נחבל בדמותו שריטה מדממת בחזהו. מותב זה קבע מתחם עינויו הנע בין 8 ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 22-03-62287 **מדינת ישראל נ' מחרט** - הנאשם והמתלון שבו ייחדיו בביתו של המתלון. הנאשם נטל חוץ חד אשר היה מונח על השולחן בביתו של המתלון, יצא מהבית, נכנס בחזרה, ניסה לדקור את הנאשם בבטנו, וזכיר אותו ברגלו. מותב זה אימץ את מתחם העינוי אליו עתרה התביעה, כך שנינו בין 10 ועד 14 חודשים מאסר בפועל, תוך שהבהיר בגזר דין, כי מדובר במתחם עינויו מקל.

ת"פ 21-04-21281 **מדינת ישראל נ' אל דדה** - בין הנאשם למתלון התגלו ויכוח בנוגע לטור במכון שטיפת רכבים. הנאשם פצע את המתלון ברגלו באמצעות חוץ חד, אשר עלה במסגרת טיפולו הכספי, כי מדובר בפתחת, וגרם לו חתק שאין עמוק, באורך 4 ס"מ ברגלו. מותב זה קבע מתחם עינויו הנע בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, אשר יכול שיורצו בדרך של עבודות שירות, ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

במקרה דנן, הפגין הנאשם התנהגות אלימה עת איים על המתלון; אחיז בידו בחוץ חד; הטלם; הפרק שולחנות באירוע יום ההולדת.

בעקבות מעשי הנאשם - נפצעה המתלוננת בידה.

ההגנה וכן הנאשם מסרו, כי לנאשם לא הייתה כוונה לפצע את המתלוננת, והוא נפצעה כאשר ניסתה לחוץ את החפץ החד מידו של הנאשם.

גם אם אכן כך אירעו הדברים - הרי שלכתחילה, הנסיבות בהן אחז הנאשם בחפץ החד היו שלא למטרה כשרה - קרי, אחז בחפץ החד לאחר שאיים על המתלונן, כי "יחתור אותו".

כוונתו בהחזקת החפץ הייתה, לפחות פחד ובהלה, והתנהגותו היא זו שהובילה לפציעת המתלוננת.

בנסיבות האמורות, לאור התנהגות הנאשם; האיומים שהשמי; הנזק שגרם למתלוננת; מידת הפגיעה בערכים המוגנים, מוצאת בית המשפט להעמיד את מתחם הענישה כך שנינו בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

### **קביעת הענישה הספציפית בתוך המתחם**

מעשיו של הנאשם מעידים על כשלים ערכיים והתנהגות אנטי-חברתית.

לחובת הנאשם, הרשות קודמת רבות, בין היתר, בעבירות אלימות חוזרות ונשנות, בהן - שוד מזון בחבורה/באלומות; איומים; החזקת סכין או אגרוף שלא כדין; תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, וזאת, לצד הרשותות רבות בעבירות רכוש וסמים, אף הרשעה קודמת בעבירה של הפרת הוראה חוקית. בגין הרשותותיו, ריצה הנאשם מספר עונשי מאסר בכליה ממשית.

לנאשם ניתנה הזרמנות של ממש לשנות את חייו - הוא שולב בבית המשפט הקהילתי, שם עבר הליך טיפול ונגזרה עליו ענישה שיקומית בגין מספר תיקים פליליים אותם צירף.

אלא, שבמהלך תקופת שיקומו של הנאשם במסגרת בית המשפט הקהילתי, שב הנאשם לדפוסיו האלימים והפעם הסלים התנהגותו האלימה עד כדי פצעה ממש של המתלוננת.

אם לא היה די באמור, הפגין הנאשם zalzel בהחלטת בית המשפט.

למעשה, ניתן לראות, כי עונשי מאסר קודמים ואף הליך שיקומי במסגרת בית המשפט הקהילתי - כל אלו - לא היה בהם כדי לשנות את דפוסיו האלימים של הנאשם.

הנאשם ידע, כי ההזדמנות שנייתה לו בבית המשפט החקלאי - לא תחזר פעם נוספת, ובחר לנוהג כפי שנהוג.

בנסיבות האמורות, משותת הדיון, ראוי היה למקם את עונשו של הנאשם בשליש העליון של מתחם הענישה, כפי שביקשה התביעה.

אלא, שלאור הودאותו של הנאשם באשמה; נטילת האחריות מצדו; הבעת חרטה על מעשיו; וגזר בית המשפט את עונשו בחלק הנמוך של מתחם הענישה, אם גם לא בתחוםו; ואף אפשר לנאים ריצוי העונש בדרך של עבודות שירות.

בית המשפט מוצא להטייל על הנאשם מסר מותנה מרתייע, לבל יהון לעבור שוב עבירות מסווג זה.

לאור מצבו הכלכלי הנטען של הנאשם, כפי שהובא בדו"ח הסוציאלי נ/1 (הגם שאינו מסמן עדכני) - לפנים משותת הדיון, לא יוטל על הנאשם עיזום כספי מסווג קנס.

עם זאת, לנוכח ההחלטה שנגרמה למטלוננט וכן האיים וועגמת הנפש שנגרמו לשני המטלוננים, תוך איזון כלל רכיבי הענישה בתיק זה, יחויב הנאשם בפיizio לכל אחד מהמטלוננים. לעניין זה, כבר נקבע, לא פעם, כי יכולתו הכלכלית של העבריין אינה שיקול, כשם שלא הייתה בוגדר שיקול אילו היה נתבע בתביעה אזרחית. ראו ע"פ 5761/05 **מ' גידלאוי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים).

## סיכום

לאחר שבית המשפט שמע טיעוני הצדדים על פה; עין בריאות לעונש; עין בתסקורי שירות המבחן למבוגרים; שמע דברו האחרון של הנאשם - גוזר עליו את העונשים כדלקמן:

א. 8 חודשים מאסר בפועל. בהתאם לחווות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המסר בדרך של עבודות שירות, מתוך הקטר שדרות טוביהו 65, באר שבע, 5 ימים בשבוע, שעות העבודה - בהתאם לממונם עליון במקום. משחלף המועד שנקבע בחווות הדעת, יתייצב הנאשם לריצוי עונשו ביום 23.09.19, שעה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס. בית המשפט מסמיך את הממונה על עבודות השירות קבוע מועד אחר להתייצבויות, בהתאם לשיקול דעתו, אך כל עוד לא נקבע מועד אחר - יתייצב הנאשם בוועד זה. הנאשם מזוהה, כי אי התיאצבות לריצוי עבודות השירות; אי שמייע להוראות הממוניים עליון במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתופ פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל עניין שהוא, לרבות מסירת בדיוקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחררו של הנאשם ממסר, והתנאי - שהנאשם לא

יעבור כל עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק י' סימנים א', ד', ח', שהוא מסוג פשע;

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנאים לא עבור כל עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק י' סימנים א', ד', ח', שהוא מסוג עון או עבירה בניגוד ל██יף 192 לחוק;

ד. 3 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנאים לא עبور עבירה בניגוד ל██יף 287(א) לחוק;

ה. פיצוי למטלונת, ע.ת. 3 בכתב האישום, בסך 8,000 ₪;

ו. פיצוי למטלון, ע.ת. 1 בכתב האישום, בסך 2,000 ₪;

ז. הפקדה בסך 10,000 ₪ שהופקדה בתיק העיקרי תועבר ע"ח הפיצוי והקנס. ככל שקיימת מניעה כלשהי - ישולם הפיצוי והקנס עד ליום 31.12.23.

עוותק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות השירות בשב"ס.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשפ"ג, 14 ספטמבר 2023, במעמד הצדדים.