

ת"פ 433 - מדינת ישראל מטירת ישראל תביעות להב 61601/01/23 נגד פאדל אל אfinish

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 61601-01-23 מדינת ישראל נ' אfinish(עוצר)
ת"פ 1296-04-23

בפני כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי
בעניין: מדינת ישראל מטירת ישראל תביעות להב 433
ע"י ב"כ עזה צברי
נגד פאדל אל אfinish ע"י ב"כ עזה צברי
הנאשם:

גזר דין

A. כתבי האישום המתווקנים:

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו **בשני כתבי אישום מתווקנים, כלהלן:**

במסגרת ת"פ 23-01-61601 שלושה אישומים:

באישום הראשון, בתאריך 13.1.23 גנב הנאשם רכב מסווג מאזדה מבאר-שבע במטרה להעבירו לתחומי האזר ו зат בלא רישון נהיגה ובלא ביטוח כדין, תוך שהוא מבצע שימוש טלפון סלולרי שלא כדין, כמפורט בעובדות.

באישום השני, גנב אדם אחר רכב מסווג יונדי מתל-אביב והעבירו למקום אחר. לאחר זיהוף את לוחית הרישוי של רכב היונדי, באופן המתוואר בעובדות. בתאריך 14.1.23 קיבל הנאשם לידי את הרכב הגנוב, נהג בו בלא רישון ובלא ביטוח במטרה להעבירו אל תחומי האזר, תוך שהוא מבצע שימוש טלפון סלולרי שלא כדין, כמפורט בעובדות.

באישום השלישי, גנב אדם אחר רכב מסווג יונדי והעבירו למקום אחר. לאחר זיהוף את לוחית הרישוי של רכב היונדי, באופן המתוואר בעובדות. בתאריך 18.1.23 גנב הנאשם את הרכב בכר שקיבל הנאשם לידי את הרכב הגנוב, נהג בו בלא רישון ובלא ביטוח במטרה להעבירו אל תחומי האזר.

במסגרת ת"פ 23-04-1296 בשני אישומים:

באישור הראשון, במסגרת קשרת קשר ייחד עם אחרים לגנוב רכבים מישראל לתחומי האזור, המתוואר בחלק הכללי, בתאריך 14.1.23 פרץ אחר אל רכב מסווג מצובייש בבאר-שבע, גנב אותו, החל לנוהג בו והעבירו למקום אחר. באותו מקום זיפפה לוחית היזהוי של הרכב. בשלב מסויים, קיבל הנאשם את הרכב הגנוב, נהג בו ללא רישיון ולא ביטוח, כאשר אחר מובילו ברכב מוביל, משוחח עמו כדי להתריע מפני מחסומים משטרתיים.

באישור השני, במסגרת קשרת הקשר ייחד עם אחרים לגנוב רכבים מישראל לתחומי האזור, בתאריך 18.1.23 גנב אחר רכב מסווג יונדיי מבתים, והעבירו למקום אחר. באותו מקום זיפפה לוחית היזהוי של הרכב. בשלב מסויים, קיבל הנאשם את הרכב הגנוב לידיו, נהג בו ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, כאשר אחר מובילו ברכב מוביל.

לסיכום, הנאשם הואשם בכך שנטל חלק עבריני (כפי חלקו המתואר לעיל) בחמישה מקרים שונים של גנבות רכבים בתחום ישראל.

ב. מתחמי ענישה:

התכלית העומדת לאחר העבירות בהן פשע הנאשם הינה מניעת הפגיעה ברכוש הזולות, מניעת גנבת הרכבים, מניעת הנזק הישיר הנובע לב בעלי המכניות מאותה גנבה, דרך הפגיעה בת推崇ת הקניין והבטיחון האישי שלהם ושל האזרחים בכלל, והנזק העקיף הכללי הנובע מכך הן לחברות הביטוח, הן לשיעור פרמיית הביטוח לכל הציבור והן לרשות האכיפה הנלחמות מלחמת חרומה בתופעה הקשה.

למרבה הצער, גנבות של רכבים והובלתם מתחומי ישראל לתחומי האזור הפכה **למכת מדינה** ממש בהיותה תופעה עברינית רוחת, הגוזלת משאבי אכיפה רבים והיא ראויה **למענה עוני מיוחד בחומרתו**.

בית-המשפט העליון קבע לא אחת, כי "למרבה הצער, **טופעת גנבות הרכב טרם נעקרה مشروع**, ומכת המדינה שאליה נדרש בית משפט זה לפני בדיק עשור...**כמעט שהפכה לעשר שנים** מכאן, היא ממשיכה לנוגס ברכושים של רבים, **ופגיעה רעה כלכלית ואנושית**, המט שבידי בית משפט זה לעשות הוא לחזק את ידיהם של בתיה המשפט הדינמיים **בראייה מחמורה של העבירות הכרוכות בכך**" (ראו: ע"פ 11194/05 אבו סביח נגד מדינת ישראל - 15.5.06).

אני סבור, כי כל אירוע עבריני המתואר בכל אישום ואישום ראוי **למתחם ענישה נפרד**, שהוא מדובר בהתרחשויות עבריניות **של אחת ממנה עומדת בפני עצמה**, לכל בעל רכב גנוב אינטראס קנייני נפרד مثل חברו ובכל פעם מחדש מגבש הנאשם את יסודות העבירה בנפרד, במנוגתק מההתרחשויות באישום الآخر. (ראו בעניין זה המבחן שנקבעו על-ידי בית-המשפט העליון בע"פ 4910/13 ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14)).

aphael אל מס' פסקי-דין שאוטם יש לקרוא אל מקרנו, אך בשינויים המחויבים:

ע"פ 89184 פיראש נגד מדינת ישראל (27.5.09):

נדון עניינו של נאשם, בעל משפחה, **נעדר עבר פלילי**, אשר לאחר שמייעת ראיות נקבע שביצע **10 גנבות של כל רכב, שני מקרים של ניסיון לגנבה**, בית-המשפט המחויז גזר עליו **68 חודשי מאסר** בפועל ובית-המשפט העליון דחה את ערעורו וקבע: "...**הוא הנהיג חברה שעסיקה בדרך מתוחכמת בגנבתם של כל רכב בישראל**, והוא העברו לשטחי הרשות הפלסטינית, שם נמכרו לכל המרבה במחair. תופעה זו קשה היא, הוואיל ומעבר לעוגמת הנפש הנגרמת לבuali הרכבים, הכרוך בגנבות נזק אדיר לכלכלה המדינה. מזה זמן רב הפקה תופעה זו לנפוצה, ובה שלוחים רבים את ידיהם מתו רצון לזכות ברוחם קל, בנסיבות אלה העונש שהושת על המערער על ידי בית המשפט המחויז, אף שאינו קל, הנה הולם וראוי...".

רע"פ 4687/12 תלאה נגד מדינת ישראל (17.7.22):

נדון עניינו של נאשם, אשר היה מעורב ב - **21 מקרים שונים של גנבות רכבים**, נדון ל - **7.5 שנים** מאסר בפועל, אך מדובר בנאשם שביצע את הפעולות המעשיות של הגנבה, צעיר, נעדר עבר פלילי, שביחס אליו נמסר תסקירות חיובי.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 10488-07-23 איבח חדידה נגד מדינת ישראל (26.11.23):

בית-משפט השלום גזר את דיןו של הנאשם ל - **24 חודשי מאסר בפועל בגין שני אישומים** של כניסה לישראל שלא כדין, גנבת רכב, נהייה ללא רישיון ולא ביטוח. צעיר נעדר עבר פלילי. בית-המשפט המחויז הציע להפחית את עונש המאסר בפועל מ - **24 חודשים ל - 20 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג (מחוזי חיפה) מדינת ישראל נגד יחיא (2.1.15):

נדון נאשם, **בעל עבר פלילי**, אשר גנב **שלושה רכבים** ל - **34 חודשי מאסר בפועל**, יחד עם עונשה נלוות. בית-המשפט המחויז שב והפנה לפסיקת בית-המשפט העליון, אשר קבע מדיניות "עונישה מחמירה כלפי הערים של התפרצויות וגנבת רכבים שהפכו ל"מכת מדינה"...עוד נקבע כי ככל, **מן הרואין להטיל במקרים אלה עונשי מאסר ממשוערים...**".

על כן, נוכחות עקרונית החלטה והפסיקה הנוגעת בתחום, אני קובע את מתחמי העונשה הבאים:

ביחס לכל אישום הנוגע לאמור בת"פ 1601-01-23 מתחם ענישה שני בין 12 - 24 חודשים מאסר בפועל.

ביחס לכל אישום הנוגע לאמור בת"פ 1296-04-23, הדן בגיןת רכב, במסגרת קשר פלילי מתחם ענישה שני בין 18 - 36 חודשים מאסר בפועל.

אני קובע מתחם כולל ביחס לכל המתוואר בשני כתבי האישום מתחם שבין 36 - 60 חודשים מאסר בפועל.

ג. שיקולי ענישה:

(1). חומרת העבירות:

הנאשם הורשע בגין חלקו בגין **חmissה רכבים שונים**, כפי חלקו המתוואר, שביחס לשנים מהם עשה כן במסגרת **קשר פלילי** מתוכננת. זהה עבריות נפוצה, אשר הוכרה כמכת מדינה, המחייבת להטיל על הנאשם ענישה מרתיעה, המרתיעה גם את הרבים ואשר תשתלב במגמת הענישה המחרירה, שמטרתה למנוע את התופעה הקשה של גניבות הרכבים והברתם אל תחומי האזר.

אין מדובר בנסיבות חד-פעמיות אלא **בריבוי עבירות ובחזרתיות עברינית**, שבמחייבות הטלת ענישה מחרירה.

(2). נסיבות מוקלות:

הנאשם צער מאוד ליד 2003, נעדך כל עבר פלילי והוא זה מאיסרו הראשון. אין דין של מי, אשר יצא ובא מכותלי בית-הסוהר, כדי של מי אשר זהו לו מעצרו/מאיסרו הראשון.

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו וחסר זמן ציבורי ניכר.

הוגשו בעניינו תסקרים, מהם ניתן ללמידה, כי מדובר בעיר, אשר גדול בסביבת חיים קשה, שחווה מצב כלכלי קשה, הוא נדרש לכלכלה הבית מגיל צעיר, אשר פעל בדרך העברינית המתוואר כדי להשיג רווח כספי קל. הוא הביע חרטה על המעשים, נראה כי השתלב בהליך שיקומי בתוך כותלי הכלא, ובהעדר מעורבות טיפולית הומליצה היא להסתפק בתחום מעצרו.

לביקשת, הנאשם, במעמד המועד הראשון שנקבע לטיעון לעונש, הוא בิกש הזדמנויות נוספת להציג תסקירות על אופק שיקומי ברור יותר. נוכח אי בהירות מסוימת שנפללה, ולמען הסר ספק, אפשרתי זאת.
עמוד 4

התקבל תסוקיר עדכני, אשר מביא את דברי הנאשם, שלפיהם ערך שינוי חיובי בבית-הסוהר, שה הנאשם ציין כי יש לו מוטיבציה לשיקום ולעורר שינוי חיובי, כי הוא מורתע מן ההליך הפלילי ולפיין שירות המבחן חוזר על המלצתו הקודמת להסתפק בתקופת מעצרו.

ד. מסקנות:

מכלול הנسبות דלעיל מוביל למסקנה כי יש להטיל על הנאשם ענישה מחמירה, כיהה לנԱשם אשר ביצע סדרת עבירות מתחום הרכב, המהווים מכת מדינה, תוך מתן דגש על ערך הגמול וההרעתה ומנגד השיקולים לקולה שפירטתי לעיל מוביילים למסקנה כי יש למקמו ברף התחthon של מתחם הענישה.

במסגרת ת"פ 44000-02-21 מדינת ישראל נגד קביטה (20.2.22) גזרתי על נאשם אשר הורשע לאחר שמיית ראיות בעבורבו בחמישה אישומים של גניבת רכב 55 חודשים מאסר בפועל (4.5 שנות מאסר) (קבועתי מתחם שבין 36 חודשים מאסר - 72 חודשים מאסר) (נסיבות דומות אך לא זהות). בית המשפט המכוזי הנכבד, במסגרת עפ"ג 10012-04-22 אבו קביטה נגד מדינת ישראל (19.2.23) קיבל את ערעור הנאשם והקל בעונשו ל 48 חודשים מאסר בפועל (4 שנים). היה זה נאשם נודר עבר פלילי, אשר ניהל את משפטו עד תום.

המקרה דלעיל מהווה מدد עוני עליון למקורה העומד בפניי, משומם שה הנאשם עומד בפני הורשע בעקבות הודהתו, חסר זמן ציבורי ניכר והציג תסקרים סבירים.

אין בידי לקבל את עתרת הנאשם להסתפק בתקופת מעצרו, אלא יש לקבוע את עונשו של הנאשם ברף התחthon של מתחם הענישה שאותו קבעתי.

ה. תוצאות:

לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 36 חודשים מאסר בפועל לריצוי מיום מעצרו ה - 18.1.23.

ב. 6 חודשים מאסר שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירת רכוש הנוגעת לרכב.

ג. 3 חודשים מאסר שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו את יתרת העבירות בהן הורשע.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי מרכז/lod בתווך 45 ימים.

צו כללי לモציגים.

התיקים סגורים.

ניתן היום, כ"ח שבט תשפ"ד, 07 פברואר 2024, במעמד הצדדים.