



ת"פ 61669/12/23 - מדינת ישראל נגד גבריאל מכלוף

בית הדין האזורי לעבודה באר שבע

ת"פ 61669-12-23 מדינת ישראל נ' מכלוף

לפני
בעניין: כבוד הנשיא צבי פרנקל
המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד סימון חיימוב

נגד

גבריאל מכלוף

הנאשם:

גזר דין

1. המאשימה הגישה נגד הנאשם כתב אישום המייחס לו עבירות לפי חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם התשנ"ו-1996 ועבירות לפי חוק הגנת השכר התשי"ח-1958.

2. לפי כתב האישום הנאשם עוסק מורשה שמחזיק בעסק "קיפ אפ אחזקת מבנים" שעיקר עיסוקו בתחום הספקת עובדי ניקיון לוועדי עובדים. הנאשם התקשר בחודשים ינואר 2022 ועד מרץ 2022 עם ועדי בניין בעיר אשקלון וסיפק למספר בניינים שירותים שונים ובכלל זה בחלק מההתקשרויות סיפק עובדים למזמיני השירות גם עובדי ניקיון, מבלי שהנאשם החזיק ברישיון מתאים בניגוד להוראות חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם. כמו כן, הנאשם ניכה כספים משכרם של עשרה עובדים בתקופה שבין מאי 2021 ועד אפריל 2022, בתקופה זו ניכה משכרם של העובדים 52 תשלומים בקופות גמל שונות, כספים אלו לא הועברו ליעדם בתוך 30 יום מהיום שבו רואים בחוק את השכר כמולן, בניגוד להוראות חוק הגנת השכר. מאחר שהנאשם הואשם בביצוע עבירה של ניכוי ואי העברה כלפי עשרה מעובדיו, יש לראות בו כמי שעבר על הוראות החוק בנסיבות מחמירות כהגדרת המונח בחוק הגנת השכר.

3. ביום 11.3.2024 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום והשיב שהוא הגיע להסדר עם רוב העובדים ושילם להם את השכר שנוכה מאוחר יותר, כאשר סגר את העסק. לדבריו ביום שידע שהוא עובר על החוק הוא העביר את כל העובדים שלו לקבלן ניקיון שיש לו רישיון.

על פי הודאתו הרשעתי אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום:

עבירה של עיסוק כקבלן ללא רישיון, עבירה על סעיפים 2(א) ו-10(א) ו-20 לחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם וכן עבירה על סעיפים 25(א) ו-25(ג) ו-25(ד) ו-25(ה) לחוק הגנת השכר בכך שניכה מעשרה עובדים כספים בתקופה 5/21 עד 4/22 ושילם את הכספים לעובדים למעלה מ-30

יום לאחר הניכוי במספר החודשים המפורטים בנספח א' לכתב האישום.

4. היום הצדדים טענו לעונש.

ב"כ המאשימה ביקש לגזור על הנאשם קנס בגין עבירה על חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם בין 45% ל-55% מהקנס המקסימלי הקבוע בחוק ובגין עבירה לפי חוק הגנת השכר קנס בשיעור של בין 750,000 ₪ לבין 1,700,000 ₪ וכן ביקש שהנאשם יתחייב להימנע מביצוע העבירות למשך שלוש שנים מהיום.

הנאשם טען שהוא בחובות הן לבנקים והן לרשויות בסכומים של מאות אלפי שקלים וצירף מסמכים מהם עולה שהוא הגיע להסכמות עם חלק מהעובדים המפורטים בכתב האישום מהם ניכה כספים ולא העביר אותם ליעדם. הנאשם צירף מסמך מיום 9.2.2023 בו עדת התביעה מס' 5 ממנה ניכה הנאשם סכומים מחודש יולי 2021 ועד חודש אפריל 2022, אישרה שהיא קיבלה את מלוא שכרה, זכויותיה והתנאים הסוציאליים. כך גם צירף הנאשם מסמך של העובד מועלם נחום ממנו ניכה הנאשם שכר בחודשים דצמבר 2021 ובחודש ינואר 2022 ולא העביר אותם ליעדם. מר מועלם אישר שהוא קיבל את מלוא זכויותיו. כך גם מר עודד סעדה ממנו ניכה הנאשם שכר בין החודשים נובמבר 2021 ועד חודש אפריל 2022. כמו כן הציג אישור של מר עזרא דוידוב ממנו ניכה הנאשם שכר מחודשים ינואר 2022 ועד אפריל 2022 וכן של העובדת זולפירה יסחקוב ממנה ניכה הנאשם שכר מחודשי מאי עד ספטמבר 2021 והפקיד את השכר באיחור.

5. מדובר בשני אירועי עבירה שונים, בכל אחד ביצע הנאשם עבירה על חוק עבודה שונה ולכן אקבע את העונש לכל אישום בנפרד.

6. אשר לעבירה בה הורשע הנאשם בניגוד לחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם - מתחם הענישה הוא בין 30% ל-50% מהקנס המקסימלי שעומד על סך של 14,400 ₪. בנסיבות של הנאשם שהודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי ומשהעבירה הייתה שלושה חודשים בלבד בין ינואר למרץ 2022, החלטתי לגזור על הנאשם קנס בשיעור המינימלי בסך של 4,320 ₪ בלבד.

7. אשר לעבירה לפי חוק הגנת השכר - לפי סעיף 25(ד)(2) לחוק הגנת השכר, העונש הוא פי שישה מהקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין הקובע קנס מקסימלי של 226,000 ₪. בענייננו מדובר בעשרה עובדים שלשמונה מהם הנאשם ניכה ולא העביר את השכר למי שלו מיועד הסכום ולשניים ניכה והפקיד באיחור. מדובר באירוע אחד המורכב מאי העברת כספים לעשרה עובדים למספר חודשים לכל עובד. במכלול העבירות שביצע הנאשם מתקיים קשר הדוק על ציר זמן של 11 חודשים. כל העבירות מקורן בחוק הגנת השכר. אין מקום לפצל את מעשי העבירה לפי מספרי החודשים אלא יש לראות באירוע, כאירוע אחד המורכב ממספר מעשים.

8. עבירות לפי חוק השכר הן עבירות כלכליות באופיין והן מצדיקות התייחסות הולמת וקנס מרתיע שניא

את המעסיקים מלעבור עבירות אלה (ע"פ (ארצי) 11534-11-14 משה אדרי - מדינת ישראל (נבו) 28.06.2017).

מתחם הענישה ההולם לעבירה של אי העברת שכר שנוכה ליעדו הוא בין 150% מהקנס המנהלי ששיעורו 5,000 ₪ דהיינו 7,500 ₪ לבין 40% מהקנס המקסימלי כאשר הקנס המקסימלי הוא 1,356,000 ₪, דהיינו 542,400 ₪.

9. כאמור, ב"כ המאשימה ביקש לקבוע מתחם ענישה שנע בין 750,000 ₪ לבין 1,700,000 ₪. אף על פי מדובר במעשים רבים בקשר לעשרה עובדים, אין מקום לקבוע את מתחם הענישה באופן אוטומטי של הכפלה אריתמטית של הקנס במספר העובדים או במספר החודשים שלא הועברו הכספים, פעולה כזאת תעקר את קביעתי שמדובר באירוע אחד ותגרום לתוצאה בלתי סבירה בעניין גובה הקנס.

10. בהתחשב במספר המעשים בתוך האירוע, אני קובע שמתחתם הענישה הוא בין 75,000 ₪ לבין 542,400 ₪. הרף העליון שקבעתי הוא 40% מהקנס המקסימלי והרף התחתון הוא 150% מהקנס המנהלי במכפלת העובדים. מדובר ברף תחתון שמתיישב עם רמת הענישה בעבירות דומות שקשורות למעשים רבים כפי שארע בענייננו.

11. בבואי לשקול את העונש שאטיל על הנאשם החלטתי להסתפק ברף התחתון של מתחם הענישה וזאת מבלי להקל ראש בעבירה עצמה ובפגיעה בביטחון הסוציאלי של העובדים ופגיעה אפשרית בכיסוי הביטוחי של העובדים. הנאשם לקח אחרית, הודה בהזדמנות הראשונה. בדיון ביום 11.3.2024 הסביר שהוא ניכה את הכספים מהעובדים אך השלים את זה מאוחר יותר כשהוא סגר את העסק. הוא נקלע לחובות ואמו נטלה הלוואה על מנת שהעובדים יקבלו את המגיע להם. הנאשם הציג אישורים מרוב העובדים לפיהם הם קיבלו את הזכויות הסוציאליות שלהם עם סיום העבודה. לנאשם אין עבר פלילי, יש לו חובות רבים, הוא יליד 1995 ויש לאפשר לו להשתקם לכן החלטתי להסתפק בקנס ברף התחתון בסך של 75,000 ₪ בלבד שאף הוא קנס גבוה לכשעצמו.

12. כמו כן, הנאשם התחייב להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע למשך שלוש שנים מהיום אחרת יחויב בקנס המקסימלי (הנאשם התחייב במעמד הדיון היום).

13. לאור מצבו הכלכלי של הנאשם אני מאפשר לנאשם לשלם את הקנס הכולל בסך של 79,320 ₪ ב-60 תשלומים. הנאשם הפקיד פיקדון בסך של 1,500 ₪ כדי להבטיח את התייצבותו לדיון ובדיון היום הסכים שהפיקדון יהיה על חשבון הקנס (עמ' 8 שורה 30 לפרוטוקול). המזכירות תעביר את הפיקדון למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.

את יתרת הקנס בסך של 77,820 ₪ הנאשם רשאי לשלם ב-60 תשלומים שווים של 1,297 ₪ כל אחד, החל ביום 1.7.2024 ובכל 1 בחודש שלאחר מכן. אם אחד מהתשלומים לא ישולם במועד תעמוד יתרת הקנס שלא

שולמה לפירעון מידי בתוספת ריבית.

14. הנאשם מופנה להוראות הכלליות הבאות:

אם מועד התשלום חל בשבת או ביום חג, עליו להקדים את התשלום כדי להימנע מקנסות ומריבית פיגורים.

א. החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבעתי בגזר הדין.

ב. ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ג. מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.

15. זכות ערעור כדין.

16. לבקשת הצדדים בדיון היום, גזר הדין ישלח אליהם באמצעות נט המשפט ולנאשם באמצעו הדואר.

ניתן היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.