

ת"פ 66511/05/23 - מדינת ישראל נגד סוסד גנאדי

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66511-05-23 מדינת ישראל נ' סוסד

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
באמצעות מע"מ חיפה

נגד

סוסד גנאדי ע"י ב"כ עוה"ד שלמה עובדיה
מטעם הסניגוריה הציבורית

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות שבשני האישומים, בכתב האישום המתוקן.

באישום הראשון הורשע בעבירה אחת של אי הגשת דוח במועד - סעיף 117 (א) (6) לחוק מע"מ.

באישום השני הורשע בתשע עבירות של הפרת חובת תשלום תקופתי - סעיפים 118 + 88 לחוק מע"מ + תקנות 23 (ב) (1) + 27 לתקנות מע"מ.

לפי האישום הראשון, הנאשם הגיש שלא במועד את הדוח התקופתי לחודש 8/22 ללא צירוף תשלום מע"מ המתחייב ממנו;

לפי האישום השני, הנאשם הגיש תשע דוחות תקופתיים מ- 11-12/21 ועד ל-04/23 ללא צירוף תשלום מע"מ המתחייב מהם.

טענות הצדדים:

ב"כ המאשימה עמדה על חומרת מעשיו של הנאשם, על פרק הזמן הארוך בו הגיש 10 דוחות ללא צירוף תשלום, מתוכם דוח אחד באוגוסט 22 שהוגש באיחור של 30 יום, תוך שבשל כך עוכב תשלום מס בסך של - 191,000 ₪ (ק"ר) חוב לצורך הליך זה). צוין כי חלק מהמחדל הוסר עקב החזרי מס, אך יתרת המחדל לא הוסרה עד היום.

על יסוד האמור נטען למתחם שנע בין מאסר על תנאי ועד למאסר של שבעה חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי בין 3 ל- 7 חודשים, קנס בשיעור הנע בין 5-10 אחוזים מגובה המחדל והתחייבות.

בית המשפט התבקש להטיל על הנאשם עונש מאסר של חצי שנה בעבודות שירות וקנס הנע בין 9,500 ₪ ל- 19000 ₪.

ב"כ הנאשם עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם, כיצד עלה ארצה ממדינות חבר העמים לפני כ-13 שנה, הקים עסק נגריה למחיתו, עבד וניסה להתפרנס בכבוד, אך נחל כישלון כלכלי, נקלע לחובות גדולים, כאשר הוא מפנה לתדפיסי

עמוד 1

ההוצל"פ (נ/1).

עוד ציין, כי מדובר באדם נורמטיבי, נעדר עבר פלילי, הודה וחסך מזמנו של בית המשפט, העבירות בהן הורשע הינן עבירות קלות, נעדרות יסוד נפשי, הנאשם נקלע שלא בטובתו וביצע אותן אך הדבר התרחש שלא בכוונת מכוון אלא בשל הקריסה הכלכלית.

על יסוד כל אלה עתר הסניגור להסתפק בעונש מאסר על תנאי וקנס מתון בתשלומים של 200 ₪ לחודש.

הנאשם הביע צער על הסתבכותו, פרש את נסיבותיו האישיות, את קשייו הכלכליים וביקש מבית המשפט להקל בעונשו.

דין והכרעה עונשית:

מעשיו של הנאשם פגעו בנטל השוויון בגביית המס, נפסק כי שיקולי הרתעה והחמרת הענישה של עברייני מס, גוברים על נסיבותיו האישיות של כל נאשם (רע"פ 5906/12 עזרא נ' מדינת ישראל (2012)).

הפסיקה הנוהגת כוללת עונשי מאסר בפועל, אפילו במקרים בהם הוסרו המחדלים (רע"פ 1579/18 אבו אלקום נ' מדינת ישראל, מחדל של כ- 460,000 נאשם נדון ל-8 חודשי מאסר, רע"פ 6095/06 לוי נ' מדינת ישראל (2006); רע"פ 6371/14 אבו מנסי נ' מדינת ישראל (2014) 12 עבירות של אי הגשת דוחות, הוטלו 8 חודשי מאסר בפועל; ת"פ (חיפה) 55995-11-20 מדינת ישראל נ' חדיד (2021) נקבע מתחם בין מאסר מותנה ועד 7 חודשי מאסר בגין 7 עבירות של אי דיווח ו-3 עבירות אי צירוף תשלום הוטלו עליו 3 חודשי מאסר בעבודות שירות; ת"פ (נצרת) 16407-03-20 מדינת ישראל נ' עלי טאהא (2022), 8 עבירות של אי דיווח תקופתי למע"מ, אי תשלום מע"מ הנובע מהדוחות בסך 200,000 ₪. נקבע מתחם בין מאסר מותנה עד 8 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית, נגזרו 4 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

נסיבות ביצוע העבירה באישום הראשון, מלמדות על מי שלא הגיש במועד דו"ח תקופתי לחודש אוגוסט 2022 מבלי שצירף את מלוא התשלום הנדרש על פי החוק והתקנות. מדובר בתשלום שנכון לאותו מועד עמד על - 28,289 ₪.

בנוסף, באישום השני, הנאשם הגיש 9 דוחות תקופתיים ללא צירוף התשלום כנדרש על פי החוק והתקנות, כאשר התשלום הנדרש לאותה עת עמד על סך של - 162,339 ₪.

מדובר בכספי מע"מ שהנאשם הוא בבחינת נאמן המדינה ואמור להעביר לשלטונות מע"מ. נקבע לא אחת כי אין לפרט הזכות לשקול מה לעשות בכספים אלה, הגם שהם מבססים את המשך פעילותו העסקית, וגם אם הוא במצוקה כלכלית (רע"פ 6167/11 ספקיורטי המוקד המרכזי בע"מ נ' מדינת ישראל (2012)).

מתחם העונש ההולם בנסיבות אלה נע בין מאסר מותנה ועד למאסר בפועל משך 7 חודשים, לצד ענישה נלווית הכוללת מאסר מותנה וקנס הנע בין 5 ל-10 אחוזים מגובה המחדל, והתחייבות כספית.

אשר למיקום העונש בתוך המתחם, לקחתי בחשבון כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, בן 39, נשוי ולו 4 ילדים הסמוכים על שולחנו, עלה ארצה לפני 13 שנה מבלרוס, ניסה לייצר פעילות עסקית לפרנסת משפחתו, הקים נגריה אשר לא צלחה, נקלע לחובות כבדים והפעילות הפכה להפסדית. כיום שקוע בחובות, פתח בהליכי חדל"פ, ולפי תדפיס

הוצאה לפועל שהגיש (נ/1) עומדים חובותיו ע"ס של - 362,000 ₪.

הנאשם הודה וחסך מזמנו של בית המשפט, סולק חלק קטן מהמחדל לדוח 11-12/21 עקב החזרים שקיבל הנאשם ממס הכנסה. אך יחד עם זאת, החלק הארי נותר בעינו והוא גבוה למדי.

העונש המתאים (סעיף 40(2) לחוק העונשין):

בהינתן מעשיו של הנאשם, העבירות אותן עבר, טיבן והיקפן, הערכים המוגנים שנפגעו עקב מעשיו, עוצמת הפגיעה, נסיבות ביצוע העבירה, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבותיו האישיות הכוללות של הנאשם לרבות העדר עבר פלילי, נמצא להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות באמצע המתחם לצד ענישה נלווית.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 100 ימי מאסר בעבודות שירות ב "המשקם" חיפה, ברח' השיש 3, חיפה.
2. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 1/5/2024 בשעה 08:00 בפני הממונה על עבודות השירות, בכלא מגידו.
מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים המחייבים התייצבות רציפה והישמעות להנחיות הממונה על עבודות השירות, כל חריגה מכללים אלו, עלולה להביא להפסקת ריצוי העונש בעבודות שירות והנאשם יישא את יתרת העונש במאסר בפועל.
3. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור את העבירות בהן הורשע בתיק זה.
4. קנס בסך 5,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם בתשלומים של 250 ₪ לחודש, תשלום ראשון ב 1/5/2024, ויתר התשלומים בכל ראשון לחודש, עד לסילוק מלא של הקנס. פיגור בתשלום יעמיד את מלוא הקנס לפרעון מיידי, ויפעיל את צו המאסר שלצידו.
5. התחייבות כספית בסך של 10,000 ₪ להימנע למשך 3 שנים מהיום מביצוע עבירות בהן הורשע בתיק זה.
- הוסבר לנאשם במהלך הקראת גזר הדין משמעות ההתחייבות ותוצאת הפרתה, והנאשם הצהיר כי הוא מקבל על עצמו את ההתחייבות.
6. **המזכירות תעביר העתק החלטה זו לממונה על עבודות השירות.**

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, כ"ה אדר ב' תשפ"ד, 04 אפריל 2024, במעמד הצדדים.