

ת"פ 76378/05 - מדינת ישראל נגד מוניב עואד

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-05-76378 מדינת ישראל נ' עואד

לפני כבוד השופט סימי פרג קימלוב
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
נגד מוניב עואד
הנאשם

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירה של הסעה ברכב של תושב זר השוהה שלא כדין - עבירה לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב - 1952.

2. על פי עבודות כתב האישום המתוקן, במועד הרלוונטי לעבודות כתב האישום היה מר עמאד קלalloה תושב האזור ולא הייתה בידו אשרות שהיא או היתר כניסה כדין לתחומי מדינת ישראל (להלן: "תושב זר"). במועד הרלוונטי לעבודות כתב האישום החזיק הנאשם ברכב מסווג "פורד".

ביום 27.5.23 בסמוך לשעה 08:28 בכביש 781, סמוך לצומת גלעם 9 נаг הנאשם ברכב כשההתושב הזר נסע במושב לידיו וכאשר ביקש השוטר ממנו ומההתושב הזר להזדהות, ציין בפני השוטר כי התושב הזר הוא בנו.

באותם מעמד, הזדהה התושב הזר בשם מוחמד יאסין אולם הנאשם אמר לתושב הזר להזדהות בשם בנו.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו המאשימה טען לעונש ראי של שני חודשי מאסר שניתן לשאת בדרך של עבודות שירות וההגנה תען לעונש של מאסר על תנאי.

טיעוני הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה הגיש טיעוני לעונש בכתב - ת/1 וכן הגיש פסיקה רלוונטית - ת/2. במסגרת הטיעונים לעונש טען לפגיעה בערכיהם חברתיים מגנים והואוסיף כי לאחרונה המחוקק הביע דעתו שיש להחמיר עם אזרחים ותושבי המדינה העוברים עבירה מהעברות כגון דא וטען כי ביום 16.3.2020 נכנס לתקף תיקון מקיף לחוק הכניסה לישראל. תיקון

זה כך נטען, נועד להילחם בתופעת המסייעים שוהים בלתי חוקיים. לאור האמור עתירה המאשימה למתחם ענישה שנע בין עונש של חודש מאסר בפועל בדרך של עבودות שירות לבו לבין עונש של 6 חודשים מאסר שניית לשאת בדרך של עבودות שירות. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הrai טען ב"כ המאשימה כי הנאשם נעדר עבר פלילי וכי לא התבקש תסוקר של שירות המבחן ולפיכך עותרת המאשימה לעונשים הבאים: ממאסר בפועל בגין חוקדים שיכול וירוצה בכך בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס כספי ממשמעו, פסילת רישון הנהיגה בפועל ופסילת רישון הנהיגה על תנאי.

5. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, גם בחקירותו וגם בבית המשפט ולקח אחריות על מעשיו. הנאשם נעדר עבר פלילי וזה הסתבכותו הראשונה. הנאשם כך נטען סובל מבעיות בריאות והוגשו מסמכים - נ/1. הנאשם גם סועד את אמו המרותקת למיטה. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה רלוונטית - נ/2 וטען כי העונש הrai בנסיבות העניין הוא עונש של מאסר על תנאי.

6. הנאשם בדבריו אמר שהוא מצטרע על מעשיו והוסיף: "רציתי להביא אישור שייעבוד בישראל ותפסו אותו".

דין והכרעה

7. מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לעיקרון ההלימה, לפיו נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערכים המוגנים שנפגעו ומידת פגיעתם, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירות ומדיניות הענישה הנוגגת.

8. **בהתאם שב"ח בתחום המדינה**, פגע הנאשם בערכים שונים אלו להגן על ביטחון המדינה ותושביה זכותו של המדינה לקבוע את הבאים בשעריה, ערכים עליהם עמד בית המשפט ברע"פ 3677/13 **מוחמד אלהרוש נ' מ"** (9.12.14). הכנסת שוהים בלתי חוקיים מהוות סיכון ביטחוני הדברים היו נוכנים בעת ביצוע העבירה על ידי הנאשם והדברים נוכנים ביותר שitat לאחר השבת השוחרה ב - 7.10.23 והמצב הביטחוני הרגיש השורר במדינה. בכך יש פוטנציאל כי שוהים בלתי חוקיים עלולים לפגוע במדינה ישראל ולבצע עבירות פליליות להיות בעלי מטרות לא חוקיות לרבות מטרות פליליות ולא רק בעלי רצון להתרפנס בלבד וזאת מטרת כניסתם לישראל.

9. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על פגיעה לא מבוטלת בערכים חברתיים מוגנים, יחד עם זאת יש לציין כי הנאשם הסיע אחד תוך חשיבה כי יוכל יותר עבודה. הנאשם הסיע שוהה בלתי חוקי אחד אותו לכארה הכיר בדבריו. אמנם במקרה זה לא נגרם נזק ואולם עשוי להיות להיגרם נזק באם בסופו של דבר אותו שוהה בלתי חוקי הגיע שלא למטרות פרנסה ועובדת אלא למטרות אחרות פליליות או במטרה לפגוע בתושבי ישראל. הנאשם ידע גם שעשלווה הבלתי חוקי אין כל אישור ואמר זאת בדבריו בבית המשפט.

10. בכל הנוגע לעונשה הנהגת, הרי שמדובר במנעד רחב ואפנה לפסקי הדין הבאים: ת"פ 47493-03-18 **מדינת ישראל נ' ג'אברין** (13.4.22) שם נקבע בעניינו של מי שהסיע 4 שוהים בלתי חוקיים, מתחם עונייה הנע בין חודשיים מאסר ל-10 חודשים מאסר. ת"פ 39234-04-12 **מדינת ישראל נ' ابو דיאב** (28.8.15) שם נקבע בית המשפט בעבירות הסעת שב"ח מתחם עונש הנע בין מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 9 חודשים מאסר. וכן ת"פ 13-03-8630 **מדינת ישראל נ' ابو אלקיעאן** שם נקבע בית המשפט מתחם עונייה של 3 חודשים מאסר בגין עבירות הסעת שב"ח. ברע"פ 3173/09 **פארגין נ' מדינת ישראל** (5.5.09), נקבע לגבי המסיימים, המלינים והמעסיקים "חולאים הם ומחייבים את הרבים, ומכך גישת החוקה שהחמיר עליהם". רע"פ 2789/13 **מדינת ישראל נ' חmedi** (04.08.13), רע"פ 6141/09 **סלhab נגד מדינת ישראל (30.07.09)** הנאשם הורשע בעבירה של הסעה שלא כדין של **מספר נוסעים תמורה תשולם**. נעדר עבר פלילי. בית-משפט השלום השית על הנאשם מאסר על תנאי. הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי, אשר החמיר את עונשו והטיל עליו בסופו **45 ימי מאסר**. גזר-דין אושר בבית-המשפט העליון, רע"פ 7726/13 **מסארה נגד מדינת ישראל (08.01.14)** נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע לאחר ניהול הוצאות ביצוע עבירה של הסעה שלא כדין. הנאשם **הסיע 4 שוהים** בלתי חוקיים. **בעל עבר פלילי**. נידון ל-**7 חודשים מאסר בפועל**, עפ"ג 57219-02-17 **מדינת ישראל נגד ג'בר (12.11.17)**, הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בהסתמך **6 שב"חים**, בהפרעה לשוטר במילוי תפקידו ובניהוג פוחזת. בית-משפט השלום השית עליו 300 שעות של"צ, 6 חודשים מאסר, 4 חודשים מאסר על תנאי, ו-50 ימי פסילה מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה בפועל. הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי. הערעור התקבל והושטו על הנאשם **4 חודשים מאסר שירצונו בדרך של עבודות שירות**, יתר רכיביו גזר דין נותרו בתוקפם.

11. הצדדים הפנו לפסיקה רלוונטיות התומכת לטענותם בעמדה העונשיות לה עתרו. פסק דין שהמأشימה הפנתה אליו וסומן **ת/2 - ת"פ (טבריה) מדינת ישראל נ' משה ג'ראדאת** - נידון בעניינו של אדם שהסיע שלושה אנשים בהיותו קובלן ביצוע. בית המשפטקבע מתחם עונייה שנע בין עונש של חודש אחד לשישה חודשים מאסר שניית ניתן לשאת בדרך של עבודות שירות ועל הנאשם הושט שענש של שני חודשים מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות בסופו לעונשים נלווים.

באשר לפסיקה אליה הפנה הסגנון, חלק מהמקרים לו בתסקירות שירות המבחן ובחלקם מקרים חמורים יותר שהושתו עונשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

12. **בשים לב לאמר אני סבורה שמתחם העונש ההולם את נסיבות תיק זה נע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 6 חודשים מאסר בפועל שניית לשאת בדרך של עבודות שירות.**

13. על מנת שמלוא התמונה תהיה בפני בית המשפט טרם מתן גזר דין הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת של השירות והמומונה על עבודות השירות מצין כי בשל אי הסכמה עקבית של המועמד לעבוד בעבודות שירות הוא אינו ניתן להשמה.

בשים לב לאמור ועל אף שאינו סבורה שיש להטיל על הנאשם עונש שיש בו הרתעה בתוך מתחם העונש הראוי אני גוזרת את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם העונש הראוי ובנוסף יושטו על הנאשם עונשים שיש בהם עונישה כלכלית והתרעה ברכבי עונישה אחרים.

לקולא נתתי משקל לנسبותיו האישיות של הנאשם ונسبותיו הרפואיות וכן להודאת הנאשם בהזדמנויות הראשונה. הנאשם נעדך פלילי ואף לזאת ניתן משקל במסגרת השיקולים בגזרת הדין.

14. אשר על כן אני גוזרת את עונשו של הנאשם לעונשים הבאים:

5 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים והוא שהנתן לא עברו עבירה על פי חוק הכנסתה לישראל וירושע בה.

פסילת רישיון הנהיגה על תנאי של שני חודשים לתקופה של שלוש שנים וזאת אם עברו עבירה על פי חוק הכנסתה לישראל וירושע בה.

אני משיתה על הנאשם כניסה כספי בסכום של 5,000 ₪. ה嗑נס ישולם ב - 5 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.3.24 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן.

את הסכום יש לשלם שירותי המרכז לגבית כניסה, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באמצעות מהדריכים הבאים:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il.
- **מרכז שירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592* או 073-2055000**
- **בזמן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

אני מחייבת את הנאשם בתמיכת כספית בסכום של 2,500 ₪ להימנע מכל עבירה על פי חוק הכנסתה לישראל וזאת לתקופה של שלוש שנים.

זכות ערעור בתחום 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ד' שבט תשפ"ד, 14 ינואר 2024, בנסיבות הצדדים.

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il