

ת"פ 8694/06 - מדינת-ישראל ואח'... נגד נאסר חרيري אגבאריה (עציר), בלאל דבר (עציר), עכרצה חאג' יחיא (עציר), קאסם חמדן ואח'...

המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בחיפה

תפ"כ 22-06-8694 מדינת ישראל נ' חרيري אגבאריה(עציר) ואח'

תיק חיזוני: 38/22 לפניו כבוד השופט מוחמד עלי

מדינת-ישראל

המאשימה:

- נגד -

הנאשמים:

1. נאסר חרيري אגבאריה (עציר),
2. בלאל דבר (עציר),
3. עכרצה חאג' יחיא (עציר),
4. קאסם חמדן,
5. ב.ג.מערכות אינסטלציה בע"מ, חברות
6. ב.ג.כוכב הנדל"ן ויזום בע"מ, חברות
7. ק.ח. עבודות אינסטלציה הצפון בע"מ, חברות

החלטה

1. בתיק זה הוגש כתב אישום מורכב שכולל מספר נאים ומספר אישומים בכמה פרשיות ובו צפויים להיעיד כ-20 עדים. בהינתן היקף, התקיק נקבע לשימוש ראיות מדי יום שני בין השעות 10:00 עד 18:00 עד סיום, וזאת החל מיום 20.2.23. ואכן החל ממועד זה מדי יום שני מתקיים הליך לבירור הראיות (למעט מספר מועדים בהם לא התקיים דיון מסיבות פרטניות).

2. היום, יום ראשון, התקבלה הודעה מטעם קצינת האסירים בבית המעצר בו עצורים הנאים 2 ו- 3 בה צוין כי הנאים 2 ו-3 "סירבו לצאת לדין אשר נקבע עבורה בבית המשפט". בהודעה צוין עוד קר: "לצין כי ידוע בבית משפט אין זו הפעם הראשונה שעצורים אלו מסרבים לצאת לדיניהם הקבועים להם".

בקשתי תיחסות הצדדים וכן הוריתי לשב"ס למסור פירוט לגבי נסיבות סירובם של הנאים לצאת לדין. להלן תמצית עדמת הצדדים:

הסניגורים הגיבו/ ביקשו לבטל את מועדי ההוכחות הקבועים עד סוף שנת המשפט. בבקשת/תגובה ציינו הסניגורים כי הганנה פעלת לאורך ההליך המשפטי לקידום שמייעת העדים ללא Dichotom. לדברי הסניגורים, העברו להם במהלך סוף השבוע מסמכים רפואיים מהם עולה כי הנאשם 2 סובל מכabi גב עדים המקרים לרגלו וכי הטיפול התרופתי שקיבל

עמוד 1

לא סיע. הסניגורית, ב"כ הנאשם 2, הוסיפה וצינה כי הנאשם 2 טען כי אינו יכול לשפט בצורה ממושכת, לא יכול לתקף בצורה תקינה וכי הכאבם מתגברים ואינם אפשרים לו להתייצב לדין. הסניגורית הוסיפה וצינה כי מצבו הרפואי הנטען אף לא אפשר לנאשם 2 להשתתף בדיון בהיוועדות חוותית. הסניגורים הוסיפו וצינו כי יש הם מבקשים לבטל את הישיבה נוכח בקשה של עו"ד גיל דחווח - אשר מייצג את הנאשם 2 יחד עם סניגורית נוספת - להתרחרר מייצוג בשל מצבו הרפואי.

הרשויות שב"ס צינו כי הנאשם 2 סירב לצאת בטענה של מצב בריאותי רוד. לפי מה שנסמר על ידי קצינית האסירים הנאשם נבדק על ידי רופאת בית הסוהר שצינה כי ישנה הקללה מעטה על הכאבם לאחר טיפול רפואי שקיבל וכי הוא הופנה למרפאת מומחים. אשר לנאשם 3 צוין כי הנאשם טען כי לא מרגש טוב אך סירב להיבדק במרפאה.

המאמישה הגישה תגובה במסגרת התייחסה לביטול הדיונים מהעת האחרון. לטענתה ההגנה והנאשמים עושים כל שלאל ידם על מנת למנוע קיום הליך תקין וכי מועד ההחלטה האחרון שהתקיים היה ביום 12.6.23 בו נשמע עד אחד בלבד. לגופם של דברים ביקשה המאמישה להוותיר את הדיון הקבוע מחר על כנו וביקשה כי במסגרתו ישמעו העדים הרלוונטיים לבקשת התביעה לפי סעיף 10א(ב) לפקודת הראיות בלבד. עוד ביקשה המאמישה לקיים את הדיון הקבוע מחר ודינום אחרים במידת הצורך שלא בנוכחות הנאשמים.

3. לשומות התמונה צוין כי היום הגיע עו"ד גיל דחווח, אשר כאמור מייצג את נאשם 2 במשותף עם הסניגורית עו"ד מרון, בקשה להתפטר מייצוג הנאשם 2 בשל בעיה רפואי.

4. יודגש כי לפני מספר ימים הגיעו הסניגורים "הודעה דחופה לבית המשפט" בה צינו כי הם ערוכים לשםיעת הראיות בעניין בקשר המאמישה להגיש את הודעתו של עד תביעה מס' 1 לפי סעיף 10א(ב) לפקודת הראיות (ראו בקשה שהוגשה ביום 9.6.23) וכי הם סבורים כי קיימת חשיבות לשםיעת עדים אלו לפני הפגהה הקרבה ובאה. הצדדים אף צינו כי שתי הישיבות שנוטרו על הפגהה יספקו לשםיעת העדים בנוגע לבקשת זו.

5. מעבר לדברים שצוינו עד כה הקשרים לישיבה הקבועה מחר, מן הראיו לציין כי שתי הישיבות האחרונות יהיו קבועות - התבטלו, זאת בשל ההשתלשלות שתפורט להלן:

ביום ראשון 2.7.23, יום לפני הישיבה שנערכה ליום 3.7.23 התקבלה הודעה משב"ס אליה צורפו מסמכים רפואיים שנערכו על ידי גורמי הרפואה לפיהם הנאשם 2 לא חשות וסובל מכאבם וכי בהתייעצות עם רופא צוין כי הנאשם לא מסוגל לנסוע לבית המשפט. לאחר שנטקלה ההודעה בבקשת התייחסות הצדדים וכן הוריתי לרופא שב"ס להתייחס לאפשרות/יכולת הנאשם 2 להשתתף בדיון בהיוועדות חוותית רפואית. רופא שב"ס הודיע כי נאשם 2 קיבל טיפול ו- "מרגש יותר טוב" וכי אין מניעה לקיום דיון בהיוועדות חוותית; ואילו הסניגורית צינה כי היא מתנגדת לקיים דיון בהיוועדות חוותית. בהחלטה שניתנה ביום 2.7.23 הוריתי על ביטול הישיבה שנערכה ליום 3.7.23.

שבוע לפני כן, ביום שני 19.6.23 בשעות הבוקר, הגיע לתקן בית המשפט מסמך שנערך על ידי רופא שב"ס בו צוין כי הנאשם 3 סובל מבעיה רפואית שמנעה ממנו להגיע לבית המשפט ורופא שב"ס המליץ להימנע ממסעה. לאחר קבלת המסמך נעשה ניסיון לקיים דיון תוך השתתפות נאשם 3 בהיוועדות חוותית אך הדבר לא הצליח בשל התנגדות הסניגור ולאחר שנטען כי מצבו הרפואי של נאשם 3 לא מאפשר קיום דיון אפילו בהיוועדות חוותית. במצב דברים זו ביטلت את הישיבה הקבועה ליום 19.6.2023.

. 6. ובחזורה למצוות הדברים שנוצרו היום.

. 7. אין לקבל את התנגדות הנאים 2 ו-3 אשר עושים דין לעצם ומחייבים לא להגיע לדינום לבית המשפט. מהודעת שב"ס והסבירים שניתנו עולה כי אין מניעה להגעת הנאים 2 ו-3 לבית המשפט. יצוין בנסיבות זו כי שתי הישיבות הקודמות בוטלו בשל הودעתה שב"ס כי מסיבות רפואיות הנאים 2 ו-3 לא יכולים להגיע לבית המשפט (וכמובן הייתה התנגדות להשתתפות בהיוועדות חוותית למרות העדר מנעה לכך). הפעם הניסיות שונות. הנאים 2 ו-3 מבקשים שלא להגיע לבית המשפט ללא כל הצדקה. אין לאפשר מצב דברים זה בו הנאים מכתבים את עצם קיומם הדין ואת קצב התנהלות ההליך. בית המשפט משקיע משאבים כדי לקדם את בירור הריאות ושמיעת טענות הצדדים, בין היתר בהינתן העובדה כי הנאשם עצורם עד תום ההליכים. כאמור, היו אלה הנאים שבקשו להאיץ את שמיעת הריאות ולשמעו כבר עתה את העדים. מכל מקום, יש מקום להקפיד על קיומם ההליך סדרו.

. 8. כמו כן אין דוחה את בקשה הסניגורים לבטל את הישיבות הקבועות בחודש يول' בשל בקשתו של עו"ד דחוח להשתחרר מהציג מפאת מחלת. מבלי להקל ראש בנסיבות שנוצרו בשל הודעתו של עו"ד דחוח (ושוב - שלוחים לו איחולי רפואיה שלה ובריאותו איתנה), נDIGISH כי אכן עו"ד דחוח מייצג את הנאשם 2 אך הוא מייצגו במשותף עם עו"ד מרון ולאורך ההליך - וכן בבקשתה שהוגשה היום - הובהר כי עו"ד דחוח מופקד על הפן הכלכלי של היציג. העדים שמתוכננים להעיד בשתי הישיבות הבאות הינם בקשר לבקשתה לקבלת הודעתו של עד תביעה מס' 1 לפי סעיף 10א(ב) לפיקודת הריאות ולא בגרעין העניינים הכלכליים.

. 9. קצרו של דבר, שאני קבע כי הדיון הקבוע מחר יתקיים כסדרו אף בהעדר נוכחות פיזית של הנאים 2 ו-3 ככל שיימדו בסירובם להשתתף בדיון. על המאשימה בזמן הנוגעים אך ורק לבקשתה לפי סעיף 10א(ב) לפיקודת הריאות. הייתה מסים את החלטתי כאן, אך לפנים מshortה הדיון, בהינתן קיומם כל טכנולוג שמאפשר את השתתפות הנאשם 2 ו-3 בדיון הקבוע למשך, אני קבע כי הנאשם ישתתפו בדיון בהיוועדות חוותית. קביעתי זו תקופה רק לגבי ישיבת מחר זאת באופן יוצא דופן וחריג ומובהר כי על הנאשם יהיה להתייצב באופן פיזי להמשך הדיונים.

המציאות תשלח את ההחלטה בדחיפות לב"כ הצדדים וכן לרשותה שב"ס.

ניתנה היום, כ' تمוז תשפ"ג, 09 يول' 2023, בהעדר הצדדים.

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il