

ת"פ 8880/10/13 - מדינת ישראל נגד תנופה שירותי כוח אדם בע"מ, (בפירוק),מרדכי שחם

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

ת"פ 8880-10-13
22 אפריל 2014

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רנין יעקב מנסור

נגד

הנאשמים:

1. תנופה שירותי כוח אדם בע"מ, (בפירוק) (ח.פ - 511321408)
2. מרדכי שחם (ת.ז - 50582584)
- ע"י ב"כ עו"ד ליאור חיימוביץ מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין - נאשמת 1

1. כנגד תנופה שירותי כח אדם בע"מ (להלן - הנאשמת) הוגש כתב אישום בגין פיטורי עובדת בחופשת לידה, עבירה על פי סעיפים 9(ג)(1) ו- 14 (א) 7 לחוק עבודת נשים, תשי"ד - 1954 (להלן - החוק).
2. יצוין כי כתב האישום הוגש אף כנגד נושא משרה בחברה, מרדכי שחם, אולם במסגרת הסדר בין המאשימה לנאשמת הודתה, בשלב זה, הנאשמת בלבד בביצוע העבירה ועל כן גזר הדין הינו כנגדה בלבד.
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון סגור ומבקשים מבית הדין לאשרו.
4. **טיעוני ב"כ המאשימה לעונש -**

- א. החברה הנאשמת מצויה בהליכי פירוק. קופת הפירוק ריקה הואיל ורוב נושי החברה הם העובדים.
- ב. הנאשמת פגעה בערך חברתי חשוב והפרה אחד מחוקי המגן. למרות זאת בשל הנסיבות המיוחדות, הוסכם בין הצדדים כי יושת על הנאשמת קנס של שקל אחד בלבד, כאשר המאשימה תפעל למצות את הדין עם המנהל הפעיל של הנאשמת - הנאשם 2.

- א. הנאשמת הודתה וחסכה זמן שיפוטי יקר. יחד עם זאת, האינטרס החברתי מצדיק שלא לרוקן את קופת הפירוק באופן שמי שיינזק הם נושי החברה אשר חוקי המגן אמורים להגן עליהם.
- ב. באשכול החברות אשר הנאשמת נמנית עליה, ישנם כ- 1,200 עובדים וב"כ הנאשמת מונה למפרק החברות. תביעות החוב נבדקו, אושרו ושולמו על ידי המוסד לביטוח לאומי אשר נכנס בנעלי העובדים. במקביל, הוחל בגביית חובות הלקוחות לחברה.
- ג. בקופת הפירוק מצוי סכום של למעלה מ- 4 מיליון ₪ ביחס לנאשמת וקיימים סכומים נוספים העולים על 4 מיליון ₪ נוספים ביחס לחברות אחרות באשכול החברות, בעוד שחובותיה של החברה מסתכמים בעשרות מיליוני שקלים.
- ד. הואיל ובעלי החברה נטלו כספים שלא כדין מקופת החברה, הוגשה כנגדם בקשה לחיוב אישי ע"ס כ- 8 מיליון ₪ והבקשה כעת נדונה בבית המשפט המחוזי.
- ה. האינטרס הציבורי בהשתתפות קנס כספי גבוה, לא יושג במקרה זה, שכן הדבר יפגע בנושיה של החברה מבלי שבעלי המעשה עצמם יספגו נזק כתוצאה מהקנס שיושת על הנאשמת. ככל שהקנס שיושת על החברה יהיה גבוה יותר, הנושים שניזוקו בעבר על ידי מעשי הנאשמת יינזקו עוד יותר ועל כן, האינטרס הציבורי מחייב כי הנאשמת תודה בעבירות המיוחסות לה, אך לא יושת עליה קנס כספי גבוה.

6. באיזון שיש לעשות בית חשיבות אכיפת החוק כאשר מדובר בחוק עבודת נשים ובעבירה חמורה הכוללת פיטורי אישה בעת שהותה בחופשת לידה, לבין העובדה שהנאשמת הודתה בהזדמנות הראשונה וחסכה הן מזמנו של בית הדין והן מזמנם של הצדדים וכן לאור טיעוני הצדדים לעונש, **הנסיבות החריגות שפורטו לפניי והעובדה כי השתתפות קנס כספי גבוה לא תשרת את האינטרס הציבורי אלא תפגע בנושי החברה ביניהם גם עובדי החברה אשר חוקי המגן נועדו להגן עליהם, ולא בנאשמת עצמה - הנני מאשרת את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.**

7. הנני משיתה על הנאשמת קנס בסך **שקל אחד** שישולם עד ליום 15.5.14.

ניתן היום, כ"ב ניסן תשע"ד, (22 אפריל 2014), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.