

ת"פ 9412/06/13 - מדינת ישראל נגד אביב כלפון, בן דיין, ברק גויטע, אשר בוחבוט, שלמה בטיטו

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 9412-06-13
10 יולי 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1..אביב כלפון (עציר)

2..בן דיין

3..ברק גויטע

4..אשר בוחבוט

5..שלמה בטיטו (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשמים 1 ו- 5 - בעצמם ובא כוחו עו"ד - בן יהודה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון נקבע לטיעונים לעונש. לאור התביעה למאסר גם לתסקירים בשל גילם.

הואיל ועל פי ההסדר באי כח הצדדים הסכימו כי התביעה תסתפק ב- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות וטיעוני הסניגור חופשים, ולבקשת הסניגור כי יוגש תסקיר גם בעניינו של נאשם 1, נתקבלו שני תסקירים, מתוכם עולה שנמצאו כשירים לשאת מאסר בעבודות שירות החל מ- 19.8.14.

התביעה עומדת על עתירתה לגבי נאשם 1 למאסר בעיקר לאור התסקיר, ממנו עולה כי למרות נזקקות טפולית, הוא

עמוד 1

לא סבור כי קיימת בעייתיות כלשהי ולכן לא באו בהמלצה כלשהי בעניינו.

הסניגור מבקש כי יגזר היום דינו של נאשם 5 ואילו לגבי נאשם 1 הטיעונים לעונש ידחו לספטמבר, כדי לאפשר לנאשם לשוב ולשתף פעולה עם שירות מבחן, וזאת מתוך ידיעה כי יהיה בכך להשליך על העונש, והדברים ברורים ומובנים.

מהתסקיר עולה כי מדובר במי שמגיל צעיר אובחן כבעל בעיות קשב וריכוז ואף נטל טיפול תרופתי, אך הפסיק נטילת הטיפול ולכן לא התמיד בלימודים. בגין ההליך המשפטי הוא לא גויס, הוא בן 19, דהיינו בגיר-צעיר. הוא מתקשה לבחון דפוסים בעייתיים ואלימים באופן בו התנהל ומציג תפיסה קורבנית תוך שמתמקד בפגיעה שהוא חווה והתקשה לבחון הפגיעה באחר וצמצם מחומרת האירוע. הוא אף שלל מעורבות נוספת בעבר באלימות, למרות שהוא נדון בעבר בגין עבירת איום. במסגרת פיקוח מעצרים הוא שולב בקבוצה המיועדת לעצורי בית, אך הוא התקשה לשתף מעולמו הפנימי והתקשה להקשיב לדברי החברים, הוא לא ראה בקבוצה גורם מסייע. למרות ששבו והציעו לו לשתף פעולה, הוא התקשה בכך וטען שהוא לא נתרם מההליך. לכן, הפסיקו השתתפותו בקבוצה והמליצו לסיים את פיקוח המעצרים ולכן התקופה הסתיימה ב- 28.10.13 ומאותו יום הוא לא נמצא בפיקוח.

שירות המבחן התרשמו כי יש לו יכולת להסתגל למסגרות, כי הוא השלים לימודים למרות הקשיים והוא תפקד באופן תקין במסגרת תעסוקתית, אך כיום נמצא בפרשת דרכים והאופן בו מתנהל בשנתיים אחרונות מעידה על אפשרות של התדרדרות. הוא חבר לחברה שולית ומעורב בפלילים, למרות שגדל והתחנך על מערכת חיים נורמטיבית ויש לו מערכות תמיכה.

בנסיבות כאמור, קיימת מסוכנות וחשש שישוב לסורו.

התביעה סבורה שאין הצדקה לדחיה המבוקשת על ידי הסניגור, שכן התסקיר מדבר בעד עצמו לכן ביקשתי לשמוע את הנאשם וכן ניכר שאומר אתה דברים מהשפה אל החוץ, אך אביו שמלווה אותו כל העת מאוד מעונין לתמוך בו ולסייע לו. להתרשמותי, מדובר במי שמתנהל כקטין, אדם ילדותי, לא בשל והוא נמצא אכן בפרשת דרכים ואם לא ינצל הזדמנות טיפולית היום סופו התדרדר נוספת ושליחתו למאסר.

בנסיבות אלה, תינתן לנאשם הזדמנות נוספת ואחרונה לשתף פעולה עם שירות המבחן. בית משפט מבהיר לו כי אם לא ישכיל לנצל את הזדמנות שניתנת לו, ויבין כי הוא אכן נמצא בפרשת דרכים ואם לא יתפוס עצמו בידיים, סופו שיבלה תקופות ארוכות בכלא.

לכן, אני מורה על הפרדת הדיון כדי למנוע עינוי דין לנאשם 5 בשל התנהלות של נאשם 1 ועל מנת שיגזר דינו היום.

לגבי נאשם 1 התנאים המגבילים כפי שפורט לעיל, יעמדו על כנן וידחה לטיעונים לעונש ליום **21.9.14 שעה 10:00**.

במידה ולא ישתף פעולה שירות מבחן ידווחו לבית המשפט על מנת שהדיון יוקדם.

הנאשם 1 מוזהר בחובת התיצבות, שאם לא כן, יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לגבי נאשם 5

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי , בכך שב- 17.5.13 בשעה 13:00 לערך, בעת ש- 4 נערים שהו בחוף באשקלון, התפתח ויכוח בינם לבין נאשמים שהיו יחד עם עוד שלושה. בעקבות הויכוח תקפו על פי הנטען את המתלוננים.

לגבי נאשם 5 נטען, כי תקף את אלירן זראול עם בקבוק בראש וגרם לו פצעים שטחיים. כמו כן, תקפו הנאשמים את יניב רביבו בכך שבעטו בפניו וכן תקפו עם ידיים את יעקב תורג'מן באוזן שמאל. כתוצאה מהאמור נגרמו למותקפים חבלות שונות. לאלירן זראול שריטות שטחיות בגב ופצע במרפק שמאל עם הגבלה בתנועה, מתלונן 4 , יניב רביבו, נגרם סימן כחול בעין ויעקב תורג'מן מתלונן 3 פצע באפרכסת האוזן

הנאשם יליד '93, עברו נקי.

בנסיבות אלה, נתקבל תסקיר ונתקבלה חוות דעת ממונה, לאחר שהתביעה הודיעה שמגבילה עצמה בכל מקרה למאסר בעבודות שירות.

מתסקיר שירות המבחן עלה כי החל לעבוד לפני מספר שבועות במקום חדש, הוא השלים 11 שנות לימוד, בילדות אובחן כבעל הפרעות קשב וריכוז, לא גויס לצבא מטעמי בריאות. שלל שימוש בחומרים פסיכואקטיביים. מהתסקיר עולה שלא נשלח למסור דגימות שתן, שכן לא שיתף פעולה. בנוגע לצריכת אלכוהול, טען שצורך בכמות מבוקרת, שלל נזקקות כלשהי. לדבריו, זה פעם ראשונה שהיה מעורב באירוע אלים וכי באותו בוקר יצא לחוף אך הם הותקפו תחילה ולכן נאלצו להתגונן. הוא לא ראה אלטרנטיבה אחרת וגם היום לא מבין זאת. ניכר שהוא מוסר מידע מצומצם בלבד , בדרך של הימנעות. התקשה לגלות אמפטיה לגבי הנפגעים וטען שלא מכיר אותם. הוא מכיר במחיר שמשלם בשל התנהגותו.

הוטל עליו צו פיקוח מעצרים ל- 6 חודשים, אך זומן מספר פעמים ולא התייצב, ולכן לא תיאמו בדיקות ולא שילבו בהליך טיפולי.

הם התרשמו כי חש אחריות למשפחתו, לעיתים במחיר אישי, אולם יש לו דפוסי התנהגות עברניים ומיישם אותם מול גורמי טיפול וסמכות. מדובר באדם נגרר, מושפע מאחרים לצורך תחושת שייכות והערכה. הוא לא מצליח לישיב הפער

עמוד 3

בין אופן בו מתנהג אל מול ההתנהגות האלימה. כפי הנראה במשך הזמן מצליח לווסת את דחפיו אלא אם הוא מושפע על ידי אחרים כי אז נג דרך שלא מאפיינת אותו בדרך כלל. כפי הנראה מדובר באדם בעל נזקקות וחבל שהוא דוחה הצעה טיפולית, שכן אם ימשיך כך סופו שיתדרדר אף יותר.

שירות המבחן סבורים שיש מקום בעונש מוחשי, מרתיע, מציב גבולות, המליצו על מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי.

גם היום בבית המשפט טען הנאשם שהוא היה קורבן ולא תוקף וניכר שהוא לא מבין כי עליו לשהות בכעסו וכי לא ניתן לפצוע אחרים כפי שפצע. למותר לציין, חומרת העבירה של פציעה בצוותא חדא, אך במקרה שלו כתב אישום תוקן באופן שהסתפקו בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כדי להקל עמו.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בעבודות שירות במרכז קליטה "בית קנדה" (בחוות דעת צוין אשדוד, אך לדברי הנאשם מדובר באשקלון) וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח לבנה אינדפורקר.
 - תחילת המאסר מיום 19.8.14 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).
 - על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.
 - כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.
 2. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה של תקיפה.
 3. פיצוי ליעקב תורג'מן בסך של 750 ₪ שיקוזז בהסכמת הנאשם מהפקדון ופיצוי ליניב רביבו בסך 1000 ₪, שיקוזז אף הוא מהפקדון, והיתרה תושב לנאשם, ובלבד שלא עוקל.
 4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.
- אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתוך יתרת הפקדון שלאחר קיזוז הפיצוי, 2000 ₪ יועברו לסניגור, עלפי פרטים שימציא, והיתרה לנאשם, עלפי פרטים שימציא למזכירות.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה