

תת"ע (חיפה) 10298-08-24 - מדינת ישראל נ' עמית - ליס קאר בע"מ

תת"ע (חיפה) 10298-08-24 - מדינת ישראל נ' עמית - ליס קאר בע"משלום חיפה
תת"ע (חיפה) 10298-08-24
מדינת ישראל

נגד

עמית - ליס קאר בע"מ

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[08.03.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשמת טוענת כי מעולם לא קיבלה את הדו"ח, וכי גילתה על קיומו של דיון בהיעדרה לאחר שקיבלה פניה מהמרכז לגביית קנסות. עוד טוענת כי הרכב האמור נמכר למר מג'די אלסייד כחודש וחצי לפני ביצוע העבירה, ומשכך כלל לא היה בבעלותה.

המאשימה מתנגדת לבקשה בטענה כי אישור המסירה חזר בציון "עזב", וכי הזימון נשלח לכתובתה העדכנית של הנאשמת ברשם החברות. לטענתה, משלא שינתה הנאשמת את כתובתה, אין לה אלא להלין על עצמה, ואין סיבה מוצדקת לאי התייצבותה לדיון.

לאחר עיון ושקילה מצאתי להיעתר לבקשה.

צודקת המאשימה בטענתה כי אישור המסירה חזר בציון "עזב", וכי על החברה מוטלת האחריות לדאוג לשינוי כתובתה לצורך ביצוע המצאות כדיון.

יחד עם זאת, הדו"ח שבנדון הינו דו"ח תאגיד אשר אותו עותרת הנאשמת להסב על שם הנהג בפועל. הטלת האחריות על הנהג האמיתי הינה חלק מעקרונות היסוד של פקודת התעבורה ולא בכדי מצא המחוקק להכביד בקנסות המוטלים על תאגידים, על מנת לנסות ולהניעם לאתר את הנהג בפועל ובכך גם למנוע חשש לעיוות דין. לאור האמור, אני מקבל הבקשה ומבטל את פסק הדין שניתן בהיעדר הנאשמת. נקבע להקראה ליום 13.7.25 שעה 09:20.

במקביל, נוכח העובדה שלא התייצבה לדיון על אף שזומנה כדיון, אני מטיל על הנאשמת הוצאות בסך ₪ 1500 שישולמו תוך 90 ימים; אחרת יישאו בהפרשי הצמדה וריבית כחוק (באשר לסמכות בית המשפט להטיל הוצאות בתיקי המ"ש ר' עפ"ת 6502-02-24 בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ (29.2.24); עפ"ת 17602-11-23 סבאח (17.12.23); עפ"ת 31943-01-24 בסט קאר (28.2.24)).

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ח' אדר תשפ"ה, 08 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.