

## תת"ע (חיפה) 5436-01-24 - מדינת ישראל נ' עלאא פטום

תת"ע (חיפה) 5436-01-24 - מדינת ישראל נ' עלאא פטום שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 5436-01-24

מדינת ישראל

נגד

עלאא פטום

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[22.07.2024]

השופט אבישי קאופמן

החלטה

הנאשם עתר לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייצבות כמפורט בהחלטתי מיום 30.6 והמאשימה התנגדה לבקשה. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, החלטתי לקבל את הבקשה לביטול פסק הדין, תוך חיוב הנאשם בהוצאות. בניגוד לאמור בתגובת ב"כ המאשימה, יש בבקשה הסבר לאי ההתייצבות לדיון מצד ב"כ הנאשם, מעבר לתעודות המחלה לתאריכים קודמים.

עם זאת, בנסיבות של היעדרות ממושכת ממשרדה, סבורני כי הייתה חובה על הסנגורית להודיע לנאשמים שעליהם להתייצב לדיונים או להגיש בקשות דחייה. מעבר לכך, אף הבקשה דנן מוגשת באיחור, קרוב לחודשיים לאחר גזר הדין, כאשר ב"כ הנאשם מאשרת כי קיבלה את ההחלטה במערכת הממוחשבת עד בחודש מאי, ולא הגישה את הבקשה עד יום 27.6.

בנסיבות אלה, כאשר מחד גיסא יש הסבר לאי התייצבות הסנגורית מאידך גיסא התנהלחותה אינה נקייה מפגמים, ראיתי לנכון כאמור לקבל את הבקשה תוך חיוב בהוצאות.

אשר על כן, פסק הדין שניתן בהעדר התייצבות ביום 6.5 מבוטל.

הנאשם ישא בהוצאות בסך ₪ 350 לתשלום בתוך 60 יום.

הסנגורית תודיע לא יאוחר מיום 5.9, האם הנאשם מאשר את עצם נהיגתו ברכב במועד הרלוונטי, או מקבל אחריות לעצם הנהיגה מכוח חזקת הבעלות.

ככל שהנאשם אינו מאשר את הדברים כאמור, יפרט את זהות הנהג ויצרף תצהיר מתאים, או יסביר מדוע אינו יכול לעשות כן. ככל שבידי הנאשם תצהיר, יש להעבירו למאשימה לבחינת האפשרות להסבת האישום והסדר כולל, או להגיש כל הודעה מתאימה אחרת.

החלטה להמשך ההליך תינתן לאחר קבלת ההודעה.

ניתנה היום, ט"ז תמוז תשפ"ד, 22 יולי 2024.