

תת"ע (עכו) 1565-11-23 - ראידה ג' בארין נ' מדינת ישראל

תת"ע (עכו) 1565-11-23 - ראידה ג' בארין נ' מדינת ישראל לשלום עכו

תת"ע (עכו) 1565-11-23

ראידה ג' בארין

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[04.08.2024]

כבוד השופטת ג'נווה נחאס עראף

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהעדר המבקשת ביום 28.2.24.

לאחר שעניינתי בנימוקי הבקשה ותגובת המאשימה, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה לביטול פסק הדין להידחות.

סעיף 130(ח) לחסד"פ קובע שני תנאים חלופיים לביטול פסק דין שניתן בהעדר:

(1) קיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבות לדיון;

(2) אם הדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ראה לעניין זה רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(6) 793 (2003); ע"פ 1318/07 אלטורי נ' מדינת

ישראל (ניתן ביום 31.12.2007) וכן ע"פ 4808/08 מדינת ישראל נ' שרון מנחם (ניתן ביום 6.1.2009).

את הבקשה לביטול פסק הדין יש להגיש תוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

עיון בבקשת המבקשת מעלה כי אינה עומדת בדרישות החוק לביטול פסק הדין אשר ניתן בהעדרה.

תחילה יצוין עי חרף החלטתי לתמוך את הבקשה בתצהיר, המבקשת לא עשתה כן ודי בטעם זה כדי להביא לדחיית

הבקשה על הסף שכן המבקשת העלתה טענות עובדתיות אשר חובה על פי דין לתמוך אותן בתצהיר.

לגופו של עניין, המבקשת טענה כי לא ידעה אודות מועד הדיון. המשיבה מנגד טענה כי המבקשת זו מנה כדן וצירפה

לתגובתה אישור מסירה ממנו עלה כי הזימון לדיון חזר בציון "לא נדרש"; כן טענה המשיבה כי לא הוכח עיוות דין.

משבחרה המבקשת לא מלאסוף את דבר הדואר אשר נשלח מאליה אין לה אלא להלין על עצמה. בעניין זה אציין כי

אדם אשר בוחר במודע לא לאסוף דבר דואר אשר נשלח אליו, אינו יכול להעלות טענות בדבר אי ידיעתו תוכן דבר

הדואר. מה גם שציון "לא נדרש" מהווה המצאה כדן. ראה בעניין זה עפ"ת 34799-04-22 אסד טבאש נ' מדינת

ישראל".

לאור האמור לעיל, אני קובעת כי המבקשת זומנה כדן ולא הצביעה על כל סיבה מוצדקת אשר מנעה ממנה להתייצב

לדיון.

המבקשת לא העלתה טענות בדבר עיוות דין ועל כן אין מקום להידרש לבחינת טענה זו.

לאור האמור, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ט תמוז תשפ"ד, 04 אוגוסט 2024, בהעדר הצדדים.