

## תת"ע (פתח תקווה) 5777-03-24 - מדינת ישראל נ' יניב חסקל

תת"ע (פתח-תקווה) 5777-03-24 - מדינת ישראל נ' יניב חסקל/שלום פתח-תקווה

תת"ע (פתח-תקווה) 5777-03-24

מדינת ישראל

נגד

יניב חסקל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה פתח-תקווה

[08.07.2024]

כבוד השופטת מגי כהן

החלטה

לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 7.5.24.

רקע וטענות הצדדים:

1. לטענת המבקש הוא לא התייצב לדיון מחמת טעות כי איבד את ההזמנה לדיון וסבר כי הדיון הנו ב 5.7.24. לגופו של עניין, המבקש כפר בעובדות כתב האישום וטען כי נהג ברכב ששיך לחגית כנפו ז"ל אשר הנפטרה לפני 3 שנים והנה אחות חברו, והתבקש להביא את הרכב לביתו של החבר קילומטרים ספורים בתוך העיר ולא ידע כי לרכב אין רישיון.

דיון והכרעה

2. המבקש לא חלק עלך כך שידע על מועד הדיון, אך טען כי אי התייצבותו נבעה מטעות בתום לב שכן איבד את הזימון וטעה בתאריך, בהקשר זה, ברע"פ 10200/03 דביר שחוח נ' מדינת ישראל נדונה סוגיה דומה, כאשר שם אישר כב' השופט ס' גו'בראן את החלטת בית המשפט לתעבורה בחדרה (כב' השופטת נ' פלד) והחלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט שיף) שלא לבטל פסק דין שניתן בהעדר התייצבות המבקש וזאת מאחר שטענת המבקש כי הדו"חות שקיבל אבדו לו וכל ניסיונותיו לברר את מועד הדיון עלו בתוהו לא בוססה. כמו כן טעות ולו בתום לב אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר (ראה רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מד"י ו- רע"פ 5377/03 וגדי ג'מאל נ' מד"י). בנסיבות אלו, המבקש לא הראה סיבה טובה לאי התייצבותו לדיון.

3. משלא נמצאה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו של המבקש, עלי לבחון האם דחיית הבקשה עלולה לגרום לעיוות דין. לטעמי, בנסיבות העניין, התשובה לכך שלילית. זאת, בהתחשב בכך שמדובר בעבירה מסוג אחריות קפידה (כך שאין נפקא מינה אם המבקש לא ידע, שנוהג ברכב שאין לו רישיון). על המבקש חלה חובת אחריות לנהוג ברכב תקין אשר לגביו ניתנו מלוא אישורי והיתרי הרישוי כחוק. המבקש לא טרח לבחון את תוקפו של רישיון הרכב, פעולה בסיסית, ומכאן אחריותו כנהג בפועל ברכב שאינו מורשה כדיון.

4 לאור האמור לעיל הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק מהחלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ב' תמוז תשפ"ד, 08 יולי 2024, בהעדר הצדדים.