

תת"ע 12348/02/23 - דראשי מוחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12348-02-23 מדינת ישראל נ' דראשי מוחמד
תיק חיזוני: 90520912792

מספר בקשה: 1

לפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש דראשי מוחמד
נגד מדינת ישראל
משיבה

ההחלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 6.6.23 (להלן: "פסק דין").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהיגה ב מהירות העולה על המותר, עבירה מיום 19.3.21, ונגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 2,500 ₪, פסילה לתקופה של חודשיים בפועל (טור הפעלת פסילה מותנית בחופף) ופסילה על תנאי לתקופה של חודשיים למשך שנתיים.
- לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאירועים לדין או גרימת עיון דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאטי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 ימים מהיום שהומצא לנאם פסק דין.
- שלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לענין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"**, 15.10.20).

מ אישור המסירה שצירה המשיבה עליה כי הזמין לדין נשלח לכתובתו של המבוקש וחזר בציון "לא נדרש" בתאריך 19.3.23. על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. יzion כי באישור המסירה מופיעים שם המבוקש, כתובות, מס' ת.ז של המבוקש, מס' הדוח, סיבת אי המסירה, שם הדור וחתימתו ותאריך. המבוקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

6. אשר לטענת המבוקש בדבר התיישנות, מתגובת ב"כ המשיבה עליה כי בתאריך 6.4.21 נשלחה למבוקש הודעה בדבר ביצוע העבירה. עוד יzion כי מתגובת ב"כ המשיבה עליה שבהתאם להנחיית היוזץ המשפטי לממשלה 4.1202 בעניין משך הטיפול בתביעה עד להגשת כתב אישום, אושרה הארצת משך טיפול התביעה בתיק זה.

7. מעבר לכך, מעין בתיק האלקטרוני עליה כי הודעה על פסילת רישון הנהיגה בהתאם לגזר דין האמור לעיל, נשלחה לנמען הרשם והודבקה, לאחר שסרב לקבללה, בתאריך 19.6.23, ומכאן שהմבוקש גם לא הגיע הבקשה במסגרת המועדים הקבועים לכך בחוק.

8. בנוסף, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונשים שנגזו על המבוקש, בשים לב עברו התעבורתי, אינם חרוגים ממתחם הענישה הענישה לעבירה מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאת כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עייפות דין.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

10. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

.23.11.23. המבוקש ישלם הקנס האמור בגזר דין עד ליום

הפסילה האמורה בגזר דין תחול לא יאוחר מיום 23.11.23 בשעה 09:00 אך תחוسب כנגד הפקדה. על המבוקש להפקיד את רישון הנהיגה שלו במדור שירות לקהיל בית המשפט ואם אין בידו רישון נהיגה תקין, עליו להפקיד תצהיר ערוץ דין.

11. המזciרות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, כ"ב חשוון תשפ"ד, 06 נובמבר 2023, בהיעדר הצדדים.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il