

## תת"ע 2411/03/23 - עאסלה מוחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 2411-03-23 מדינת ישראל נ' עאסלה מוחמד  
תיק חיצוני: 90522872127

לפני	כבוד השופטת רות פלג בר-דיין
המבקש	עאסלה מוחמד
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

### החלטה

לפניי בקשה לביטול כתב האישום בשל טענת התיישנות לפי סעיף 149(8) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "החסד"פ").

1. ביום 6.3.23, הוגש כנגד המבקש כתב אישום בעבירת מהירות.

2. על פי עובדות כתב האישום, המבקש נהג ברכב בדרך עירונית המסומנת בתמרור 426 במהירות של 108 קמ"ש העולה על המהירות של 60 קמ"ש הרשומה בתמרור, זאת בניגוד לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 (להלן: "תקנות התעבורה").

3. העבירה בוצעה ביום 25.12.21 בשעה 06:54 בבוקר, ותועדה במצלמה א'3.

4. בדיון מיום 20.9.23, טען המבקש כי לא קיבל הודעה לעניין הדו"ח תוך 4 חודשים וכי אין אישור מסירה בתיק, ולכן יש לבטל את כתב האישום מטענת התיישנות כעולה מסעיף 225(א)(1) לחסד"פ.

5. לטענת המשיבה נשלחה הודעה למבקש על ביצוע העבירה ביום 28.12.21. עוד טוענת המשיבה כי על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974 (להלן: "תקסד"פ"), הרי שלא נדרשת חתימתו של הנאשם או מי מבני משפחתו על הדואר הרשום שנשלח אל כתובתו, ומכאן אנו למדים כי המשיבה פעלה בסד הזמנים הנדרש.

### דין והכרעה

עמוד 1

6. על פי סעיף 239א(ב) לחסד"פ, כאשר עבירה בוצעה ותועדה במצלמה, לא יוגש עליה כתב אישום ולא תומצא בעניינה הזמנה למשפט אלא אם החשוד בביצוע העבירה קיבל הודעה על כך תוך 4 חודשים.
7. תקנה 44א. לתקסד"פ קובעת חזקת מסירה גם ללא חתימת הנאשם על אישור המסירה, זולת אם הוכיח הנמען כי לא קיבל את ההודעה או ההזמנה, מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלן.
8. תקנה 44ב. לתקסד"פ קובעת כי בעת הומצאה הזמנה למשפט, יוגש העתק ממנה לבית המשפט שהנאשם הוזמן להתייצב לפניו.
9. במקרה דנן, כתב האישום הוגש רק כשנה ושלושה חודשים לאחר ביצוע העבירה, וחתימת התובע עליו היא מיום 5.3.23.
10. כמו כן, מאישור המסירה שצורף לתיק לא עולה מתי הוא נשלח, מי הדוור ששלח, ומה תוכן ההודעה. על האישור ישנן 3 חותמות האומרות: "**שמות זהים נא לציין מס' תיבת דואר**".
11. בהיעדר פרטים מהותיים באישור המסירה או בתיק בית המשפט, לא ניתן לבסס את חזקת המסירה ברמת הוודאות הנדרשת להעברת הנטל לפתחו של המבקש, שכן דבר הדואר המהווה הודעה על ביצוע העבירה ו/או הזמנה לדין, אשר צריכים היו להגיע לידיעתו של המבקש ולהישלח אליו תוך 4 חודשים, היה צריך לכלול פרטים מהותיים אשר מהם ניתן ללמוד על זהות מוסר ההודעה, תאריך המסירה, אופן ביצוע המסירה ותוצאת המסירה.
12. מהחומרים שהוצגו בפניי, לא הוכח כי המבקש קיבל את הדו"ח תוך 4 חודשים ממועד ביצוע העבירה לכאורה, כמו כן, לא הוכח כי המסמכים נשלחו כדין או כי נעשה מאמץ לאיתור המבקש, ומכאן שהמאשימה לא עמדה בחובתה על פי סעיף 239א(ב) לחסד"פ.

13. לאור כל האמור, אני מקבלת את הבקשה ומבטלת את כתב האישום.

**דיון תזכורת פנימית ותזכורת תביעה במועדים 11.12.23 ו- 12.12.23 - מבוטלים.**

**המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, כ"ד כסלו תשפ"ד, 07 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.