

תת"ע 4193/12/13 - אמיר פטום אמיר פטום נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 4193-12-13 מדינת ישראל נ' אמיר פטום
תיק חיצוני: 13110288597

בפני	השופט אבישי קאופמן
מבקשים	אמיר פטום אמיר פטום
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בתיק זה נדון הנאשם בהעדר התייצבות לדין ביום 28.4.14 ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪.

הנאשם הגיש בקשה לביטול פסק הדין והסביר כי טעה ולא התייצב לדין מאחר ומועד הדיון נקבע ליום השואה והוא סבר כי לא מתקיימים דיונים ביום זה.

הבקשה לביטול פסק הדין נקבעה לדין ליום 25.6, מועד בו לא הייתה התייצבות מטעם הנאשם, לפיכך נמחקה בקשתו.

הנאשם מבקש ביטול החלטה זו ודיון חוזר בבקשה לביטול פסק הדין בטענה כי נפלה טעות אצל סנגורו וביומו נרשם תאריך שגוי של הדיון.

לאחר ששקלתי את טענות המבקש, לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה.

כפי שנקבע ברע"פ 418/85 רוקנשטיין נ' מדינת ישראל לנאשם היה יומו בבית המשפט, ואם לא התייצב אין לו להלין אלא על עצמו. במקרה דנן נקבעו בעניינו של המבקש שני דיונים, לשניהם לא התייצב, וזאת עקב שני מחדלים מצידו או מצד סנגורו.

על הנאשם נגזר עונש של קנס בלבד, ולנוכח מחדליו הדיונים החוזרים, דומה כי הן הייתי מבטל את פסק הדין היה זה תוך חיובו בהוצאות בסכום שאינו נופל מסכום הקנס. כך שדומה כי לא נגרם לו כל עיוות דין כתוצאה משפיטתו בהעדר

עמוד 1

התייצבות.

אין לשכוח כי הכלל הבסיסי הוא בענייני תעבורה כי אין לבטל פסקי דין, וזאת לאור עומס התיקים הרב מחד גיסא והעונשים הקלים מאידך גיסא. אמר בהקשר זה לאחרונה בית המשפט המחוזי בבאשר שבע בעפ"ת 22997-05-14

סאלח אבו כוש נ' מדינת ישראל:

אזכיר כי המגמה בענייני תעבורה הינה שלא להתייחס בסלחנות למחדלים דיוניים, אלא להעדיף את המחיר האקראי של נשיאה בעונש עקב תקלה דיונית על פני המחיר החברתי של כרסום ביעילות האכיפה,

כאשר הנאשם לא התייצב פעמיים לדיון בעניינו וכאשר העונש הרלוונטי הינו קנס בלבד, בסכום שאינו עולה בהרבה על קנס ברירת המשפט, דומה כי זה המקום ליישם כלל זה ולדחות את בקשת הביטול.

עוד ראו לעניין זה ע"פ 70050/09 **חרובי נ' מדינת ישראל**, ע"פ 1149/07 **טמצין נ' מדינת ישראל** וע"פ 1254/04 **אברהים חילף נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי:

"ערכאות השיפוט אינן יכולות לאמץ מתכונת הנותנת הכרה עקיפה למחדלים מעין אלו. מערכת המשפט חייבת לשאוף לכך כי המשפטים יתנהלו כסדרם ובמועד שנקבע להם מלכתחילה וכי לא יתרחב הנוהג של דחיות מיותרות, אדם שהתרשל ישא בתוצאות מעשיו ולא הציבור ובתי המשפט בפרט, הם שיצטרכו ללכת עקב בצד אגודל אחרי מידת תשומת הלב אותה מוכן פלוני לגייס במועד נתון לענין ההליכים המשפטיים נגדו".

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשע"ד, 24 יולי 2014.