

## תת"ע 5351/02/13 - מדינת ישראל נגד אברהם שיטרית - בעצמו

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תתע"א 5351-02-13 מדינת ישראל נ' שיטרית

באיחוד דיון עם תיקים

תתע"א 5350-02-13

תתע"א 10901-08-13

תתע"א 1401-03-13

תתע"א 5789-10-13

בפני כב' השופט אלון אופיר  
המאשימה

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד לירון סעד

נגד  
הנאשם  
אברהם שיטרית - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אלמגו אזולאי

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

ב"כ הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום וכן בתיקים המצורפים.  
לפיכך אני מרשיע את הנאשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום וכן התיקים המצורפים.

ניתנה והודעה היום ט"ז אדר ב תשע"ד, 18/03/2014 במעמד הנוכחים.

אלון אופיר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות בניגוד לסעיף 10 (א) בפקודת התעבורה בכך שב - 4 הזדמנויות שונות נהג הוא כלי רכב מסוג אופנוע כאשר היה בלתי מורשה לנהיגה בכלי רכב מסוג זה.

עובדתית מורשה הנאשם במקור לנהיגה ועל אף המתואר בתסקיר שירות המבחן החליטה רשות הרישוי שהיא הרשות המוסמכת למתן רישיונות נהיגה בישראל לאפשר לנאשם לאחוז ברישיון נהיגה באופן בו מחזיק הנאשם כדין רישיון נהיגה לדרגות A2, B ו- C1.

סמכותו של בית המשפט מצומצמת מכח החוק לדיון בשאלת הענישה הראויה בפרשה זו ובהתאם להפרדת הרשויות הנוהגת בישראל, רשות הרישוי היא הסמכות אשר אמונה על מתן רישיונות נהיגה ובדיקת כשירותו של אדם לאחוז ברישיון כזה על כל המשתמע מכך.

בנסיבות אלה ואף שדעת בית המשפט אינה נוחה מתוכן התסקיר על רקע העובדה כי הנאשם אחוז ברישיון, יחליט בית המשפט עכשיו באשר לענישה המתאימה לפרשה זו מבלי להיכנס ולבחון את שיקולי רשות הרישוי עת החליטה לחדש את רישיון הנאשם.

הנאשם הודה ולקח אחריות ביחס ל - 4 מקרים של נהיגת קטנוע בעודו בלתי מורשה לנהיגה.

מתחם הענישה ביחס לעבירות שביצע הנאשם מתחיל ברכיב של מאסר מותנה ומגיע עד לשנת מאסר בפועל זאת בהתאם לקביעת בית המשפט המחוזי של באר שבע בפרשת אביטל.

ב"כ המדינה עתר לענישה הכוללת רכיב של מאסר ולו לריצוי בדרך של עבודות שירות.

טיעוני המדינה נשענו על מספר הפעמים בהם ביצע הנאשם את אותה העבירה זאת על רקע עברו התעבורתי והפלילי תוך שהדגיש התובע את החומרה והסיכון שיצר הנאשם בהתנהגותו.

ב"כ הנאשם ביקש להמנע מרכיב של מאסר זאת נוכח העובדה כי המדובר בעבירות שבוצעו אגב נהיגה בכלי רכב דו גלגלי, תוך התחשבות בהודאת הנאשם ובעובדה כי הנאשם זקוק לצורך שיקומו לרישיון נהיגה כאב ל - 4 ילדים ומפרנס יחיד.

מאחר והנאשם מורשה במקור לנהיגה, ומאחר והנאשם חידש את רישיונו וריפא את הפגם נשוא תיקים אלה, ולאור לקיחת האחריות מצד הנאשם, אני סבור כי ענישה הכוללת מאסר בפועל אינה רלוונטית לפרשה זו.

אני סבור כי שילוב של ענישה צופת פני עתיד אשר תייצר הרתעה כלפי הנאשם בשילוב עם פסילה שבחלקה תהיה מסווגת לסוג הרישיון איתו בוצעו העבירות בפרשות אלה, יהווה עונש הולם לפרשה זו.

תמהיל הענישה צריך לקחת בחשבון כי אין המדובר בנהיגה פרועה עם רכב במרכזה של עיר אלא מספר נהיגות בודדות על קטנוע בעל נפח קטן לגביהן כבר חידש הנאשם את רישיון הנהיגה לכלי רכב מסוג זה.

לפיכך, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 10,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף או נהיגה בזמן פסילה והכל תוך שנתיים מהיום.

ההתחייבות תחתם היום במזכירות בית המשפט ואם לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

ב. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק את רישיון הנהיגה לתקופה של 11 חודשים.

הפסילה תסווג כך שבתום 89 יום מיום הפקדת הרישיון תחול הפסילה על רישיון מדרגה A2 בלבד.

ג. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ד. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה

של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תקף מעבר ל - 6 חודשים והכל תוך

3 שנים מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום ט"ז אדר ב  
תשע"ד, 18/03/2014 במעמד  
הנוכחים.  
אלון אופיר, שופט**

