

## תת"ע 5453/03/23 - קרסניק יבגני נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 5453-03-23 מדינת ישראל נ' קרסניק יבגנו  
תיק חיזוני: 90522106468

### מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון  
מבקש קרסניק יבגנו  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

#### החלטה

- .1. לפני בקשה לbijוט פסק דין שניית בהיעדר המבוקש ביום 11.7.23 (להלן: "פסק הדין").
- .2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהיגה ב מהירות העולה על המותר, ונגזר עליו קנס בסך 1,500 ₪.
- .3. לאחר ששאלתי טענות הצדדים, החלמתי לדוחות הבקשה.
- .4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאו התיצבותו לדין או גרימת עיות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאמוי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
- .5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מטעם "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לענין זה רע"פ 8626/14 סמара נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קרייב נ' מ"י, 20.1.15).

ማישור המסירה אשר נסרק לתיק והצהרת המאשימה עולה ו הזכימן לדין נשלח לכתבתו של המבוקש חזור בציון "לא נדרש" ונסרק לתיק המאשימה בתאריך 20.4.23. על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר במקרה כדין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקומה חזקת המסירה. המבוקש לא הוכח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

ה המבקש טען לקיומם של פגמים באישור המסירה אף אישור זה מתייחס לזמן אשר נשלח לבקשתו בשנת 2021 שהוא לא הזמן לדין בתק שבעפני.

6. מעבר לכך, הטענה כי אדם אחר נהג הרכב אינה מצדיקה קבלת הבקשה שלא התייצב המבקש לדין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאת כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום לבקשת עיות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

8. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

**ה המבקש ישלם הקנס האמור בגין הדין עד ליום 10.12.23.**

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ד' כסלו תשפ"ד, 17 נובמבר 2023, בהעדך  
הצדדים.