

## תת"ע 6000/12/22 - מוחמד בראנסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה פתח תקווה

תתע"א 6000-12-22 מדינת ישראל נ' בראנסי

**לפני** כבוד השופטת בכירה **אטליא וישקין**  
**מבקשים** מוחמד בראנסי  
**נגד**  
**משיבים** מדינת ישראל

### החלטה

בפני בקשה לעיכוב ביצוע עונש הפסילה וזאת לאחר שהנאשם ריצה כמחצית התקופה.

הנאשם נדון לפסילה של 4 חודשים וכן הופעלו 3 חודשי פסילה מותנית בחופף לפסילה שהוטלה לעיל. (בנוסף לקנס ותנאי "חדש").

עילת הבקשה הינה טענת הסנגור לפיה משחוצג הסדר הטיעון נשמטה הזכרת ניכוי 2 חודשי פסילה מנהלית וכן הצדדים לא הזכירו בטיעוניהם העובדה שריצה הפסילה המנהלית במסגרת החלטה בתיק בפ"ת.

תגובת התביעה היא כי יש לזמן התיק מארכיון כדי לבדוק הנטען.

מצאתי להדגיש מספר עניינים :

הטיעון לעונש התקיים ביום 25.12.22 בנוכחות הנאשם עצמו וכן בנוכחות הסנגור - אם נפלה שגגה כלשהיא בטיעוני הצדדים - מן הראוי היה שהסנגור יגיש בקשה לתיקון פרוטוקול בסמוך לדיון ולא כעבור כתשעה חודשים-קרי ב13.9.23

זאת ועוד. ביהמ"ש נהג עם הנאשם לפני משורת הדין והסכים לדחייה משמעותית של המשך הדיון וזאת לנוכח העובדה שמדובר בסטודנט לסיעוד.

הדיון נדחה להמשך טיעונים ליום 14.6.23, דע עקא, הנאשם אשר חויב בחובת התייצבות לא נכח בדיון. אולם סנגורו נכח גם נכח...

אם אכן נפלה שגגה בהצגת ההסדר - מן הראוי היה שהסנגור היה מפנה תשומת לב ביהמ"ש לצורך בתיקון הפרוטוקול הקודם -או לכל הפחות - היה טוען זאת בדיון . במקביל טען טענות נוספות וביהמ"ש אף הסכים לבקשת הצדדים לביטול הכרעת הדין לצורך תיקון כתב האישום.

בשלב זה הריני נמנעת מלהיכנס לעומקה של המחלוקת בין הצדדים אולם אציין כי אין כל הגיון בסברה שאם הצדדים היו מבקשים שביהמ"ש יגזור 4 חודשי פסילה ומהם הייתי מתבקשת לנכות 60 ימי פסילה מנהלית- הרי שהייתי מתבקשת להורות כי על הנאשם להפקיד רישיון נהיגתו למשך 60 יום בלבד. במצב עניינים זה, ברור שהפעלה בחופף של 3 חודשי פסילה מותנית התלויים ועומדים נגד הנאשם , מביאה לכך שהנאשם ירצה לפחות 3 חודשי פסילה.

הסנגור מפנה לתיקון סעיף האישום ל "נהיגה במהירות בלתי סבירה". אכן נהיגה במהירות של 166

קמ"ש מהווה מהירות בלתי סבירה! ושוב יש להפנות לפרוטוקול . התיקון התייחס אך ורק להוראת החיקוק - לא היה תיקון עובדתי.

עוד אציין כי הרישיון הופקד ע"י הנאשם ביום 12.9.23

באישור המזכירות שנמסר לידו נכתב מפורשות שהפסילה היא ל 4 חודשים. אם אכן המדובר ב"אי הבנה בין הצדדים" מן הראוי שהבקשה הייתה מוגשת מיד, שהרי הנאשם עצמו נכח בדיון ביום 25.12.22

מטעמי חסד הריני מורה כי ריצוי הפסילה ימשך עד ליום 10.12.23

החל מיום 11.12.23 יעוכב המשך ריצוי יתרת הפסילה. עד לדיון לגופה של בקשה.

יקבע לדיון בבקשה ליום 2.5.24 שעה 11:30. נוכחות המבקש חובה.

ניתנה היום, ג' כסלו תשפ"ד, 16 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.