



תת"ע 8470/02/23 - ניסקו חשמל ואלקטרוניקה בע"מ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8470-02-23 מדינת ישראל נ' ניסקו חשמל ואלקטרוניקה בע"מ
תיק חיצוני: 90520862153

לפני
המבקשת
נגד
המשיבה

כבוד השופטת רונה פרסון

ניסקו חשמל ואלקטרוניקה בע"מ

מדינת ישראל

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 3.3.2024 (להלן: "פסק הדין").
 2. במסגרת פסק הדין הורשעה המבקשת, חברה בע"מ, בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר, עבירה מיום 12.3.2021, ונגזר עליה קנס בסך 9,000 ₪.
 3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
 - מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון וכתב האישום המתוקן נשלחו לכתובת של המבקשת ונחתמו ע"י מי מטעם המבקשת ביום 9.7.2023. על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבקשת לא הוכיחה כי לא קיבלה את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בה ומכאן שלא הפריכה את חזקת המסירה.
 6. מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי הודעה על פסק הדין נמסרה לידי הנמען הרשום ביום 11.3.2024. הזימון לדיון, כתב האישום ופסק הדין הומצאו כולם לאותה כתובת ונחתמו ע"י "נטע לוי".
- אף שהמבקשת טענה לשגיאה בכתובתה, הרי שפסק הדין כמו הזימון לדיון שהומצאו לאותה כתובת נמסרו, וכתובת זו אף נרשמה ככתובת המבקשת בייפוי הכוח שהוגש ע"י המבקשת לבית המשפט, בחתימתה של המבקשת. מעבר לכך, המבקשת לא צירפה אסמכתאות להוכחת טענותיה שהכתובת שנרשמה שגויה, ולא

פירטה מהי כתובתה הרשומה הנכונה.

7. מעבר לכך, המבקשת לא הציגה טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקשת, בשים לב למהות העבירה ושיעור הקנס שנקבע ביחס לתאגידים, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקשת עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"ד, 03 מאי 2024, בהעדר הצדדים.