

## תת"ע 9313/05/23 - מדינת ישראל נגד מור חושן כהן

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 9313-05-23 מדינת ישראל נ' כהן  
תיק חיצוני: 30251791411

**לפני** **כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי**  
**מאשימה** **מדינת ישראל**  
**נגד**  
**נאשמת** **מור חושן כהן**

### החלטה

1. ביום 3.7.23 נדונה הנאשמת, בהעדרה, לענישה הכוללת, בין היתר, 24 חודשי פסילה.
2. הרישיון לא הופקד במזכירות בית המשפט. מסמך שצורף לתיק מלמד כי רישיונה של הנאשמת הופקד במשטרה ביום 12.5.23 בעקבות הפסילה המנהלית בקשר עם תיק זה.
3. מקרה דומה נדון במפורש בבש"פ 9075/12 מוחמד ג'אבר נ' מדינת ישראל (14.4.14). וכך קבע בית המשפט העליון:

"אכן, יש מן האזרחים המבקשים להערים; אך מרביתם הגונים, ועשויים לטעות בתום-לב בסבך הבירוקרטי. האזרח רשאי להניח כי מילא אחר חובתו, ומכל מקום, אם יש צורך בהזנה הודית של מידע בין הרשויות הללו, הדבר יעשה בלי צורך במעורבות מצדו. ... בעידן שבו אנו חיים, קדמה של טכנולוגיה, תקשורת ומחשוב, הדעת נותנת - על כל פנים, רשאי אזרח לסבור כך - כי ככל שיש צורך במסירת רישיון הנהיגה למזכירות בית המשפט או למשרד הרישוי, תעשה זאת המשטרה, שהרי הרישיון נמסר לה בתיק החקירה מושא המשפט.

...התקנות מלמדותנו - מה שמחייב גם השכל הישר - על ערוץ הזנה והידברות בין המשטרה ובית המשפט לבין רשות הרישוי. **מדוע אפוא שאזרח דוגמת העורר דן לא יהיה רשאי להניח שמשנלקח רישיונו במהלך החקירה והופקד בתיק המשטרה, יזן הנתון הזה במחשב וידאח לפי הצורך בבוא העת למזכירות בית המשפט ולרשות הרישוי? מדוע שבכך לא יצא ידי חובתו? מדוע להטיל עליו חובת הגשת תצהיר חלף הפקדת הרישיון במזכירות בית המשפט?** ...לפי שעה, על כל פנים, אינני מוצא עיגון בלשון התקנה, ולא טעם בתכליתה, להטיל חובה על אדם שהפקיד את רישיונו במשטרה בשעת חקירתו להגיש תצהיר אחרי ענישתו. "

4. לאור האמור, ובהתאם לפס"ד ג'אבר שלעיל, ובשים לב שרישיונה של הנאשמת מופקד במשטרת ישראל, **אני מורה למזכירות להנפיק אישור הפקדה מיום 3.7.23.**

**אני מורה על ניכוי 30 ימי הפסילה המנהלית שריצתה, מתקופת הפסילה שהוטלה בתיק זה.**

5. משטרת ישראל תעביר את רישיונה של הנאשמת למזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, י"ח חשוון תשפ"ד, 02 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.