



## תת"ע 976/03/23 - מיר י.א. תעשיות בע"מ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 976-03-23 מדינת ישראל נ' מיר י.א. תעשיות בע"מ  
תיק חיצוני: 90521990185

מספר בקשה: 2

לפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת	מיר י.א. תעשיות בע"מ
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

### החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 12.7.23 (להלן: "פסק הדין").
  2. במסגרת פסק הדין הורשעה המבקשת, מכח חזקת הבעלות, בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר, ונגזר עליה קנס בסך 8,000 ₪.
  3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים, החלטתי לדחות הבקשה.
  4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
  5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
- מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתה של המבקשת חזר בציון "לא נדרש" בתאריך 18.4.23. על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבקשת לא הוכיחה כי לא קיבלה את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בה ומכאן שלא הפריכה את חזקת המסירה.

6. מעבר לכך, המבקשת לא הציגה טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקשת, נוכח מהות העבירה ובשים לב לקביעת המחוקק בדבר שיעור הקנס ביחס לחברות, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקשת עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

8. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

### **המבקשת תשלם הקנס האמור בנזר הדין עד ליום 10.12.23.**

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ד' כסלו תשפ"ד, 17 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.