

## תת"ע 1028/10/21 - מדינת ישראל נגד אחמד דראושה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1028-10-21 מדינת ישראל נ' דראושה  
תיק חיצוני: 57250000809

|               |                            |
|---------------|----------------------------|
| <b>בפני</b>   | <b>כבוד השופט אור לרנר</b> |
| <b>מאשימה</b> | מדינת ישראל                |
| <b>נגד</b>    |                            |
| <b>נאשמים</b> | <b>אחמד דראושה</b>         |

### החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

נגד הנאשם נרשמה הזמנה לדין בגין עבירה של שימוש ברכב בניגוד להודעת איסור שימוש. הנאשם חתם על אישור המסירה כשעליו ועל הדו"ח מצוינים מועד ההתייצבות למשפט. לא למותר לציין כי על הדו"ח גם רשומה אזהרה בדבר משמעות אי ההתייצבות.

טענת הנאשם כי אינו בקיא בהליכי משפט ולכן לא הבין שעליו להתייצב לדין, אינה מצדיקה את היעדרותו. מעבר לעובדה שהתאריכים כתובים על גבי הדו"ח באותיות קידוש לבנה (כמו גם האזהרה האמורה), אם היה איזה שהוא חוסר בהירות (מבחינת הבנתו שלו), היה על הנאשם לברר הדברים ולא להשאירם בידי שמיים.

לכך יש להוסיף כי על פי ממסמכי בית המשפט ההודעה על גזר הדין נמסרה לנאשם כבר בחודש נובמבר 2021 ולכן הוא אינו עומד בסד הזמנים הקבוע בסעיף 130(ח) לחסד"פ.

הנאשם אף לא הציג טענת הגנה שיש בה כדי ללמד על חשש לעיוות דין וטענה כללית כי הגנתו איתנה, אינה מספיקה.

גם נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי המתוארות בבקשה, אינן מצדיקות התערבות בגזר דין שניתן לפני יותר משנה וחצי וכולל את עונש המינימום הקבוע בחוק ולא מעבר לכך.

בשולי הדברים ומעבר לדרוש, אציין כי למרות שהנאשם יודע מזה זמן על גזר הדין ובמסגרת הבקשה דן לא התקבלה בקשתו לעיכוב ביצוע העונש, אי הפקדת הרישיון משמעה עשיית דין עצמי ואי ניקיון כפיים.

הבקשה נדחית ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו אב תשפ"ג, 13 אוגוסט 2023, בהעדר  
הצדדים.