

תת"ע 10438/03/19 - מדינת ישראל נגד אליעד חמו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10438-03-19 מדינת ישראל נ' אליעד חמו
תיק חיצוני: 95500378229

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אליעד חמו

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם ביום 12/6/19.

הנאשם עותר לבטל את פסד הדין שניתן בהיעדרו ולתת לו את יומו בבית המשפט. לטענת הנאשם כי עקב טעות אנוש מצערת הוא שכח את מועד הדין.

הנאשם מוסיף וטוען כי הכנסות התא המשפחתי דלות והסכום שהוטל עם תוספת הפיגורים יש בהם הכבדה עליו, לכן מבקש לשלם את הקנס המקורי.

המאשימה התנגדה לבקשה וטענה כי מועד הדין היה ידוע לנאשם.

דין והכרעה

לאחר שעייתי בבקשה ובנספחיה כמו גם בשאר מסמכי התיק, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל באופן חלקי.

על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

כידוע, שגגה אשר גרמה לאי התייצבות "אינה מהווה" סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין, ואינה מצדיקה ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם ר' [רע"פ 1446/14 ריאד אסדי (26.3.14) ור' רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם

.(25.3.18).

משכך לא היה טעם מצודק לאי התייצבותו של הנאשם.

הנאשם אף לא פירט בבקשתו מה הם נימוקי הגנתו, ולא טען דבר בעניין "עיוות הדין" שנגרם לו, היינו גם לגופו של עניין אין מקום להשבת הגלגל לאחור, וטענות בעלמא אינן מצדיקות בקשות כגון דא. כידוע:

"לסיכום, על כל הטוען לקיומה של עילה זו, במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה". רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)

אשר על כן, לא התרשמתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך איני רואה הצדקה לביטול פסק הדין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

יחד עם זאת, שעה שבעת גזירת הדין לא עמדו בפני טענות הנאשם באשר למצבו המשפחתי והסוציאקונומי ומאחר וקיים טעם בדבריו של הנאשם בנוגע למצב הבטחוני ששרר בתקופה בו התקיים הדיון בהיעדרו (גם אם הדבר לא בוסס נקודתית ולכן לא הצדיק ביטול פסק הדין), אני מוצא לנכון, לפני משורת הדין, לקבל את בקשתו החלופית של הנאשם ולתקן את גזר הדין כך שיוטל על הנאשם לשלם קנס של 500 ₪, אשר ישולמו תוך 90 ימים מהיום.

למותר לציין כי עם תיקון גזר הדין בטלים מאליהם תוספות ריבית ופיגורים שהושתו על הנאשם, ככל שהיו כאלה.

סוף דבר, הבקשה מתקבלת באופן חלקי, כמפורט לעיל.

המזכירות תשלח לנאשם עותק מההחלטה ושובר לתשלום.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, י"ד טבת תש"פ, 11 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.