

## תת"ע 12350/11/16 - מדינת ישראל נגד לאון ברנדון

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
תת"ע 12350-11-16 מדינת ישראל נ' ברנדון  
17 אוקטובר 2017

דו"ח תעבורה 61111575942

לפני כבוד השופטת שרית זוכוביץ-אורי  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם לאון ברנדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ניצן בלולו

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

העד ישיב לשאלה.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביץ-אורי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## החלטה

פוסקת לעד הוצאות בסך של 200 ₪.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

## הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו אי ציות לרמזור אדום כהולך רגל בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

לטענת הנאשם אכיפת השוטר במקום היתה אכיפה בררנית ומפלה שכן יחד איתו חצתה הולכת רגל נוספת אשר לא קיבלה דוח חרף העובדה שביצעה עבירה ועל אף שביצעה עבירות נוספות חמורות יותר.

במועד קביעת ההוכחות כפר הנאשם כי חצה את מעבר החציה באור אדום.

העיד בפני השוטר אריה בן יעקב (להלן: "השוטר") ובאמצעותו הוגשה הודעת תשלום קנס ת/1. על פי הודעת התשלום הנאשם חצה את מעבר החציה באור אדום והרמזור נבדק טרם אכיפה. על פי הדוח הראות במקום היתה טובה ונשמר קשר עין עד לרישום הדוח.

בעדותו היום חזר השוטר על כך שהנאשם חצה את הצומת באור אדום. באשר לטענה בדבר אי אכיפת העבירה כלפי הולכת רגל נוספת, העיד השוטר כי קרא להולכת הרגל לעצור אך היא לא עצרה והוא לא רדף אחריה. השוטר העיד כי בשל התנהגותו זו קיבל נזיפה.

הנאשם בחר להעיד ובעדותו אמר כי לא ראה את צבע האור ברמזור בשל קשיי ראייה, הוא החל לחצות את מעבר החציה יחד עם הולכת הרגל בהסתמך על חצייתה.

בעדותו טען הנאשם כי התנהגות השוטר והמשטרה בכלל בטיפול באירוע היתה בלתי סבירה וגם הנימוקים שמסר השוטר לכך שלא עצר את הולכת הרגל אינם סבירים.

בהסתמך על עדותו של השוטר והודעת תשלום הקנס שהוגשה על ידו, אשר לא נסתרה על ידי הנאשם, אני קובעת כי

עמוד 2

הנאשם חצה את מעבר החציה באור אדום ובכך ביצע את העבירה.  
הזהרתי עצמי כי הרשעתו של הנאשם הינה על בסיס עדות יחידה.  
אציין כי טיעוניו הנוספים של הנאשם לא נעלמו מעיניי וילקחו בחשבון לעניין העונש.  
לאור האמור אני מרשיעה את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **גזר דין**

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות באי ציות לרמזור אדום במעבר חציה בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.  
מדובר בעבירה שבוצעה על ידי הנאשם כהולך רגל.  
הנאשם נוהג משנת 2011, לחובתו 3 הרשעות קודמות.  
אינני סבורה כי במקרה הזה יש להפעיל את התנאי שתלוי ועומד כנגד הנאשם שבוצע במסגרת עבירת נהיגה.  
הנאשם טען לאכיפה בררנית, אשר אותה לא קיבלתי. יחד עם זאת, תלונתו של הנאשם בדבר התנהלות השוטר במקום כלפי הולכת הרגל הנוספת התבררה ונמצאה מוצדקת והדבר צריך לקבל ביטוי בענישה.  
בשים לב לכך אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך של 50 ₪ אשר ישולם עד ליום 14.12.17.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת**

עמוד 3

