

## תת"ע 13261/12/16 - מדינת ישראל נגד ביטון ישראל ראובן

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 13261-12-16 מדינת ישראל נ' ביטון ישראל ראובן

|          |                     |
|----------|---------------------|
| לפני     | כבוד השופט דן סעדון |
| המאשימה: | מדינת ישראל         |
| נגד      |                     |
| הנאשמים: | ביטון ישראל ראובן   |

### החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשם.

1. לנאשם נרשמה הודעת תשלום קנס שעניינה נהיגה במהירות העולה על המותר. ההזמנה שנשלחה לנאשם חזרה בציון "לא נדרש". הנאשם לא התייצב לדיון ועל כן נשפט בהיעדרו.
2. הנאשם מבקש לבטל את פסק הדין בנימוק כי מעולם לא הוזמן לדיון. בקשתו לא נתמכה בתצהיר או כל ראיה אחרת.
3. התביעה מתנגדת לבקשה שכן הנאשם זומן כדיון והעונש שהוטל עליו, בגובה ברירת המשפט, סביר.

### דיון והכרעה

4. הנימוק היחיד שניתן לבקשה זו הוא שהנאשם מעולם לא זומן לדיון. על פי ההלכה הפסוקה נדרש הנאשם לתמוך נימוק עובדתי זה בתצהיר והדבר לא נעשה. יתר על כן, מכיוון שמדובר בהודעת תשלום קנס ולא הזמנה לדיון יוצאת התביעה ידי חובת ההוכחה לעניין זימון הנאשם לדיון בהצגת אישור על משלוח ההזמנה. בענייננו אין חולק כי ההזמנה נשלחה שכן היא חזרה בציון "לא נדרש". מכאן עובר הנטל לנאשם להראות כי אי דרישת ההזמנה נבעה מסיבות שאינן תלויות בו ולא מהימנעותו לדרוש את ההזמנה. הנאשם כאמור לא עמד במשימה המחייבת הגשת תצהיר לביסוס טענה זו.

מעבר לכך, הנאשם טוען כי יש לשפוט אותו בנוכחותו על מנת שיוכל להציג את עמדתו. עמדתו של הנאשם נותרה בגדר

תעלומה ובוודאי שלא ניתן לומר כי הנאשם כופר בביצוע העבירה שבה הורשע או שעלה בידו להציג במסגרת הבקשה טענות המלמדות כי הותרת פסק הדין נגדו מסבה לו עיוות דין.

נוכח כל האמור מצאתי לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.