



תת"ע 1359/11/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד אלהור

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 1359-11-22 מדינת ישראל נ' אלהור
תיק חיצוני: 60250895889

בפני	כבוד השופט יהונתן שניאור
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	מוחמד אלהור ע"י ב"כ עו"ד עלא קישאוי

החלטה

1. בפני "בקשה בהולה" לתיקון אישור הפקדה.

רקע עובדתי

- ביום 8.12.22 הציגו הצדדים הסדר טיעון אשר נוסח באופן שבו על הנאשם יגזרו 30 ימי פסילה בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית שריצה, תוך הפעלת פסילה על תנאי בת 30 ימים במצטבר, כך שסך הכל ירצה הנאשם פסילה בת 30 ימים. בגזר הדין נקבע כי על הנאשם להפקיד רשיונו וזאת עד ליום 1.3.23.
- על אף העובדה שבמועד גזר הדין הסכים ב"כ הנאשם להסדר ככתבו, הגיש ביום 9.12.23 בקשה ובה עתר להורות למזכירות בית המשפט להנפיק למבקש אישור הפקדה למשך 60 ימים מיום 26.10.22. זאת מאחר וביום 13.11.22, במסגרת בפ"ת 2551-11-22 הקשור לתיק זה, הורתה סגנית הנשיא, כבוד השופטת זוכוביצקי-אורי על פסילת רישון הנהיגה של הנאשם עד להחלטה אחרת והורתה על חישוב הפסילה מיום 26.10.22.
- מאחר ובקשה זו הוגשה בלא התייחסות המאשימה, ובהיותה עומדת בסתירה להסדר הטיעון, הוריתי למאשימה ליתן תגובתה. ביום 14.12.23 התנגדה המאשימה לבקשה בהיותה עומדת בסתירה להסדר הטיעון שהוצג ומטעם זה הוריתי על דחיית הבקשה.
- להשלמת התמונה נוסף כי ביום 9.12.22 הגיש ב"כ הנאשם הודעה בתיק הבפ"ת ובה הודיע לכבוד השופטת זוכוביצקי-אורי כי התיק העיקרי הסתיים. בהחלטתה הורתה כבוד השופטת זוכוביצקי-אורי על מחיקת הבפ"ת.
- ביום 26.12.22 הגיש ב"כ הנאשם בקשה נוספת אותה הכתיר בכותרת "בקשה בכתב". במסגרתה, עתר "להבהרה". בבקשה זו חזר ב"כ הנאשם על האמור בבקשתו מיום 9.12.22 והוסיף כי מאחר ורשיונו של הנאשם הופקד במשטרה ביום 26.10.22 ומאחר ובאותו מועד הונפק לנאשם אישור הפקדה במסגרת הליך הבפ"ת יש

להנפיק לנאשם אישור הפקדה מיום 26.10.22 למשך 60 ימים. לבקשה צורף אישור הפקדה במסגרת הליך הבפ"ת וכן תצהיר הנאשם מיום 25.12.22 ולפיו לא נהג ברכב מיום בו הפקיד רשיונו במשטרה וכי אין ברשותו רישיון נהיגה אחר.

7. מאחר והבקשה הוגשה בשנית, מנימוקים דומים לבקשה שנדחתה, ללא התייחסות המאשימה, ומאחר ועומדת שוב, בסתירה להסדר הטיעון כמו גם מהטעם שהפסילה עד לתום ההליכים הסתיימה ביום גזר הדין וכלל לא ארכה חודשיים ימים, הוריתי לב"כ הנאשם לפנות ולקבל התייחסות התובע אשר הופיע בדיון בו הוצג ההסדר, עו"ד סוואלם טזרה.

8. התייחסות לא הוגשה וביום 8.2.23 הגיש ב"כ הנאשם בקשה נוספת ובה עתר לחישוב הפסילה, הפעם מיום 25.12.22 "בהתאם לתצהיר ההפקדה שהוגש בתיק זה" (במסגרת הבקשה מיום 26.12.22).

9. ביום 6.3.23, התנגדה המאשימה גם לבקשה זו. בו ביום הוריתי על חישוב הפסילה מיום 8.2.23, זאת מאחר וזהו המועד הראשון בו קשר ב"כ הנאשם בין התצהיר שצירף לבקשתו מיום 26.12.22 לבין הפקדת הרישיון.

10. נוסף כי טרם מתן החלטה ומאחר והפסילה בתיק זה רוצתה, הוריתי לב"כ הנאשם להודיע האם עומד על בקשתו. ב"כ הנאשם השיב כי אכן עומד על בקשתו ומבקש לתקן אישור ההפקדה. ומאחר ומדובר בסוגיה שיש להבהירה מצאתי ליתן החלטתה כדלקמן:

דין והכרעה

11. סעיף 42(ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961 קובע :

(א) פסילה שהטיל בית משפט מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לפי פקודה זו תחל ביום מתן גזר הדין אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת.

(ב) הוטלה פסילה על מי שנדון לפסילה במשפט קודם אשר תקופתה טרם נסתיימה, תהיה הפסילה שהוטלה כאמור מצטברת לקודמתה ותקופתה תחל בתום הפסילה הקודמת.

(ג) בחישוב תקופת הפסילה לא יבואו במנין -

(1) התקופה שחלפה עד מסירת הרישיון לרשות שנקבעה לכך בתקנות ובדרך שנקבעה;

(2) תקופה שבה נשא בעל הרישיון עונש מאסר על העבירה שבגללה נפסל כאמור. (ההדגשה שלי י.ש.).

12. תקנה 557 לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961 קובעת:

(א) הודע לבעל הרישיון על פסילת רשיונו או על התלייתו על ידי בית המשפט או לפי צו של קצין משטרה או לפי החלטה של רשות הרישוי, לפי הענין, ימציא את רשיונו כאמור בחלק זה אף אם רשיונו אינו בר-תוקף אותה שעה.

תק')

(ב) הוכח על פי תצהיר לפי פקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, למזכיר של בית המשפט שהרשיע בעל רישיון נהיגה, או לקצין משטרה או לרשות הרישוי, לפי הענין, כי רשיונו של בעל רישיון נהיגה שנפסל

כאמור בחלק זה אבד ואין בידו כל עותק של הרשיון, יתחיל מירוך תקופת הפסילה מיום שהומצאה ההצהרה לרשות שהטילה אותה.

(ג) מצא בעל הרשיון את הרשיון שאבד ימציאו מיד לבית המשפט, לקצין משטרה או לרשות הרישוי שהחליטה על הפסילה.

(ד) (בוטלה).
011

(ה) המציא בעל הרשיון את הרשיון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרשיון, ומירוך תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור.
(ההדגשה שלי י.ש.)

13. לשון החוק ברורה. מי שנפסל רשיונו חייב להפקיד רשיון נהיגה, אף אם אינו בר תוקף, או תצהיר לפיו רשיונו אבד ואין בידו עותק רשיון. אם רשיונו מופקד בתיק אחר, עליו להפקיד את האישור ההפקדה בתיק האחר.

14. קיימים חריגים לכלל זה. למשל, כאשר רשיון הנהיגה של הנאשם נתפס על ידי היחידה החוקרת ולא הוחזר עד ליום בו נדרשה הפקדתו וראה לעניין בש"פ 9075/12 מוחמד ג'אבר נגד מדינת ישראל (14.4.14) (להלן: "הלכת ג'אבר") או כאשר מדובר בנהג שנדון לפסילה בהיותו בלתי מורשה מעולם לאור הגדרת חובת הפקדה על "בעל רשיון" כאמור בתקנה 557 ולאור פסיקת בית המשפט העליון ברע"פ 7431/10 פלוני נגד מדינת ישראל (21/11/10).

15. הפסיקה אף קבעה כי תכלית תקנה 557 כעולה מדברי ההסבר לחוק הינה **"חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רשיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהליך קודם"**. וראה לעניין רע"פ 6928/18 ליאור כלפון נגד מדינת ישראל (7.10.18).

16. על הצורך בקיומו של הליך מסירת הרשיון נלמד מבש"פ 2199/03 רונן מאיר נגד מדינת ישראל (4.5.04) שם נקבע על ידי כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"חובת ההפקדה של רשיון שנפסל ממחישה לבעל הרשיון את עובדת כניסתה לתוקף של הפסילה ואת משמעותה המלאה והמוחשית של פסילה זו. שוב אין בידו תעודת רשיון ואין ברשותו מסמך המתיר לו לנהוג. להעדר תעודת הרשיון ברשות הנאשם ישנה משמעות חינוכית ופסיכולוגית העשויה לתרום להפנמת איסור הנהיגה עד לריצוי מלוא תקופת הפסילה."

17. בכדי להתחיל בריצוי הפסילה, היה על הנאשם לבצע הליך אקטיבי של הפקדת רשיון נהיגה או תצהיר חלף רשיון. נזכיר כי פסילתו של הנאשם עד לתום ההליכים הסתיימה עם מתן גזר הדין ביום 8.12.22 והיה על הנאשם לגשת למשרד הרישוי, להנפיק רשיון ואז להפקידו. נזכיר כי ניתן עיכוב ביצוע עד ליום 1.3.23.

18. אני דוחה את בקשת הנאשם להורות על חישוב הפסילה מיום הפקדת התצהיר (26.12.22) וזאת בשל מספר

טעמים:

האחד- חישוב פסילה רטרואקטיבי הינו בסמכות משרד הרישוי לאור הלכת פסיקת בית המשפט העליון בהלכת ג'אבר.

השני- היה על הנאשם להפקיד רשיון כאמור לעיל. רשיונו לא אבד.

השלישי- הנאשם כלל לא ביקש במסגרת בקשתו מיום 26.12.22 להפקיד התצהיר כחלף רשיון. להיפך, עיון בבקשתו מעלה כי עתק להנפקת אישור הפקדה ממועד אחר, מוקדם יותר. אין בבקשתו ולו ברמז עתירה להפקדת התצהיר כחלף רשיון.

הרביעי- הנאשם לא פעל מול מזכירות בית המשפט בבקשה להנפיק אישור הפקדה בסמוך למתן התצהיר. היה על הנאשם, אם אכן היה ברצונו להפקיד התצהיר כחלף רשיון לפנות למזכירות בית המשפט מספר ימים לאחר הגשת התצהיר ולא להמתין עד ליום 8.2.23.

19. קבלת בקשת הנאשם, המנוגדת לדין ולפסיקה עלולה לגרום למצב בו הליך ההפקדה כלל לא מדווח במועדו ולא ניתן לאכוף עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

20. על המעוניין להפקיד תצהיר חלף רשיון לוודא כי ברור לכל שמהווה תחליף רשיון לצורך הפקדה. עליו לוודא בסמוך להגשתו כי מזכירות בית המשפט מנפיקה אישור הפקדה.

21. לאור האמור לעיל בקשת הנאשם לחישוב פסילה מיום 25.12.22 נדחית.

זכות ערר כחוק

ניתנה היום, כ' אדר תשפ"ג, 13 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.