

תת"ע 1448/01/23 - בר חיים אהרון נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 1448-01-23 מדינת ישראל נ' אהרון
תיק חיזוני: 30155305151

מספר בקשה: 3

לפני כבוד נשיא עמית ירב
מבחן בר חיים אהרון
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפניו בקשה הנאשם להעברת מקום הדיון מבית משפט השלום באילת לבית משפט השלום בבאר שבע.
2. נגד הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של נהייה במהירות העולה על המותר.
3. הנאשם אינו מודה בביצוע העבירה, וטעון כיUILת הדוח שניית לו - "רוע לב" של השוטר עורך בדוח.
4. המשיבה מתנגדת לבקשתו, ומצביעה על כך שנחותו של הנואמת אינה יכולת ואני צריכה לגבור על נוחות העדים מטעם התביעה, אשר מקום עבודתם הרגיל הוא העיר אילת.
5. סעיף 6 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב 1982 קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר באזר שיפוטו בעברית העברית, ככלא או מקצתה, או נמצא מקום מגורי הנאשם".
6. בפועל, על פי רוב מוגשים כתוב אישום במקום ביצוע העבירה. ההחלטה נתנה עדיפות ברורה לקביעת הדיון במקום ביצוע העבירה, ורק במקרה שבו קיים נימוק מיוחד לכך, יקבע הדיון במקום מגורי הנאשם (ראו 'קדמי', **"סדר דין בפליליים"**, חלק שני (ספר ראשון), מהדורות 1998, עמ' 765).
7. הכלל הוא, כי על מי שעוטר להעברת הדיון מוטל הנטול להראות כי **מazon הנחות נוטה במובהק** לטובת העברת הדיון (ראו בש"פ 11/1085 ספר נ' מדינת ישראל (22.2.11)).

בבש"פ 3064/07 **יפה מזרחי נ' מדינת ישראל** (23.4.07) נקבע כי במקרה בו אין מדובר בהודאה, לא תאפשר העברת הדיון אלא **בנסיבות חריגות ומיעילות**.

8. בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון, בתו המשפט נוהגים לאפשר העברת מקום הדיון משיקולי נוחות של הנאשם בנסיבות בהן מודה הנאשם בעבירה המיוחסת לו, ועל מנת לאפשר לו לקיים דיון טיעונים לעונש בסמוך למקום מגוריו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

כל שהנאשם אינו מודה במינויו לו, תהא הנטייה כלל, שלא להיעתר לבקשתה, זאת מן הטעם שהעברת הדיון, תצריך הגעת עדי תביעה, ובهم אנשי משטרה, לבית המשפט המרוחק אליו הוועבר הדיון, ולפיכך שיקולי הנוחות אינם מティים את הCPF לטובת העברת הדיון.

9. מן הבקשתה המשלימה עולה, כי הנאשם אינו מודה במינויו לו, ומתכוון לכך לזמן דין הוכחות, ודאי לנוכח טענתו כי עורך הדוח פועל מתוך שיקולים זרים. בנסיבות אלה, אין מקום להעדיף את נוחותו של הנאשם על פני נוחותם של עדי התביעה, אשר ידרשו להגיע לבית משפט מרוחק ממקום עבודתם הרגיל, והבקשתה אינה מעלה כל נימוק יוצא הצדיק חריגה מן הכלל שליפוי הילך פלילי מתבצע במקום ביצוע העבירה.

10. לאור האמור, הבקשתה להעברת מקום הדיון נדחתה.

11. הדין הקבוע ליום 16.3.2023 יתקיים בבית משפט לתעבורה באילת.

תשומת לב הנאשם כי במועד זה הדיון קבוע להקראה ולא לשמיית הוכחות, וכי במועד זה לא ישמעו העדים.

12. **התייק ינותב למוות הקבוע, לבחינת הבקשת שינוי מועד הדיון שהוגשה, על פי אמות המידה המקובלות, ועל פי שיקול דעת המותב היושב בדיון.**

ניתנה היום, כ"א אדר תשפ"ג, 14 ממרץ 2023, בהעדך
הצדדים.