

תת"ע 14570/10/18 - מדינת ישראל נגד רגא סעידה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14570-18-18 מדינת ישראל ני' סעידה
תיק חיצוני: 14117318320

בפני כבוד השופט אור לרנר
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד רגא סעידה
נאשמים

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר.

הנאשם טוען כי לא קיבל את הזמנה לדין וכי למרות שנרשם באישור המסירה "לא נדרש", יש היום תקלות רבות בראשות הדואר.

ה雅思ימה מתנגדת לבקשתו ומצינית כי מדובר באישור מסירה כדין.

דין הבקשה להידחות.

הזמנת הנאשם חרזה בטען "לא נדרש", לאחר שמולא שם המוסר, תאריך המסירה וחתימתו. טענה כללית כי הנאשם לא קיבל את דבר הדואר אינה מספיקה לשם ביטול פסק הדין. יפים לעניין הדברים שנאמרו ברע"פ 8427/17 סאלם (25.3.18):

"כאשר דוח העבירה, הזמנה לדין, או כתוב האישום נשלחים בדואר רשום לכתובתו של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאירועים... טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי, ואין להעלות טענות מסווג זה בעלים ולא כל תימוכין"

מעבר לאמור ולדרוש, עיון במערכת נת המשפט מגלה כי גזר הדין וההודעה על הקנס נמסרו למבקש ביום 28.11.18 כאשר על אישור המסירה מצוין כי חתום בנו היitem, הנחזה להיות מעל לגיל 18. לאור האמור הנאשם מוחזק כמו שידע על פסק הדין עוד ביום 28.11.18 וכיודע, על פי הוראות החוק, ניתן להגיש בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר רק 30 ימים מיום שהומצא פסק דין לנאים (סעיף 130(ח) סיפא לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-

1982). זאת לא עשה הנאשם ולפיכך אין לו להלן אלא על עצמו.

סוף דבר, הבקשה נדחתה ופסק הדין שנייתן בהיעדר הנאשם יעמוד על כנו.

ניתנה היום, י"ט תמוז תשע"ט, 22 ביולי 2019, בהיעדר הצדדים.