

תת"ע 1463/01/16 - מדינת ישראל נגד מוסתריחיה עלי

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

26 פברואר 2017

תת"ע 1463-01-16 מדינת ישראל נ' מוסתריחיה עלי

לפני כבוד השופט בסאם קנדלפת
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מוסתריחיה עלי

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ואסים באדר

מטעם הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד מוראד ח'יר אללה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף, בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

על פי עובדות כתב האישום, עולה כי ביום 23.12.2015 נהג הנאשם רכב, כאשר רישיון הנהיגה שלו פקע ולא חודש מאז שנת 2003 עקב צבירת חובות בלשכת ההוצאה לפועל. הוצג מטעם ההגנה דוח תיקים מרוכז לחייב אשר העיד על קיומם של תיקי הוצאה לפועל שנפתחו כנגד הנאשם מזה למעלה מעשור ונסגרו לאחרונה. החוב סולק ובעקבות כך הוסרו ההגבלות שהוטלו על הנאשם אשר הוציא רק לפני ימים ספורים (ביום 22.2.2017) רישיון נהיגה כחוק אשר תוקפו עד שנת 2026. הנאשם תיקן אפוא את דרכו, השתקם לאחר שהשקיע מאמצים כבירים והסיכוי להישנות העבירה אינו קיים עוד.

אמנם, העבירה שבה הורשע הנאשם הינה עבירה חמורה ועיקר הדגש בענישה בעבירות מסוג זה מושם על הערך החברתי המוגן, הוא הערך בדבר שלטון החוק וכיבוד החוק.

עמוד 1

תקופת הפקיעה מהווה נסיבה רלוונטית לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ובענייננו מדובר בתקופה לא מבוטלת של כ- 12 שנים.

במאזן השיקולים, סבורני כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, בנסיבותיו, עומד על מאסר - בין מאסר שכולו על תנאי לבין מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים, בנוסף לפסילה בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ל - 4 שנים, ועונשים נלווים.

ובאשר לגזירת דינו של הנאשם שבפניי, וחרף עברו המכביד והמאסר המותנה התלוי ועומד כנגדו, שוכנעתי כי נסיבותיו המיוחדות של הנאשם מצדיקות התחשבות בו והקלה משמעותית בעונשו. מסקנה זו נתמכת בשיקולי שיקומו של הנאשם הגוברים על השיקולים התומכים במיצוי הדין עמו. יש לציין, כי שיקומו של הנאשם אינו עניין פרטי שלו בלבד, אלא זהו אינטרס של כלל החברה שהנאשם יחזור למוטב ולא יתדרדר חזרה לתהום שספק אם יצליח לצאת ממנה שוב בעתיד. הטלת עונש מאסר בפועל על הנאשם, אף אם בדרך של עבודות שירות, תוציא את הנאשם ממעגל העבודה ותגרום לקריסה טוטאלית במצבו הכלכלי הקשה ממילא ותהפוך אותו לנטל על החברה - וכך שכר העונש יצא בהפסד. הנאשם סילק את חובותיו בלשכת ההוצאה לפועל תוך נטילת הלוואות חדשות שצריך לפרוע תוך עמידה בלוח התשלומים. זהו האינטרס של החברה לעודד את הנאשם בדרכו ולאפשר לו להמשיך לעבוד ולהתקיים בכבוד תוך עמידה בפירעון חובותיו ולהימנע מהכשלתו והכנסתו למצב שבו יחדל מכך חזרה למצב הקודם שהיה שריו בו במשך כ- 13 שנים. ברור כי אין בכך כדי לפטור כליל את הנאשם מעונש, אך יש בכך לדעתי נימוק משמעותי להקלה בעונש, תוך שימת הדגש בצד השיקומי של הענישה, לבל ייקלע הנאשם שוב לאותו מעגל שוטה של ביצוע עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וריצוי עונשים בגין, והדברים ברורים.

הצלחתו של הנאשם לעלות על דרך המלך, חרף הקשיים הרבים, והמאמצים שהוא השקיע לאורך שנים עד כדי החזרת רישונו לאחר כ-13 שנות פקיעה, מעוררים תחושת הערכה כלפיו. בית המשפט לא ישים לאל את כל מאמצי השיקום שהנאשם עשה בדרך של הטלת עונש שיהיה בו משום מכה הרסנית כלפיו שאין בה כל תועלת חברתית.

לאור האמור, ומששוכנעתי כי הפעלת המאסר המותנה לא תהיה צודקת בנסיבות תיק זה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים בניכוי 6 חודשי פסילה שהנאשם ריצה בפועל במסגרת תיק זה. אין יתרת פסילה בפועל.
2. אני מורה על הפעלת פסילה על תנאי של 6 חודשים אשר הוטלה על הנאשם ביום 21.1.2013 בתיק פל"א 7139-01-13, לריצוי באופן חופף.
3. חודשיים פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה שעליה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת

השנייה לפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה בזמן הפסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה, וירשע בשל העבירה הנוספת תוך התקופה האמורה או לאחריה.

4. אני מורה על הארכת מאסר על תנאי של 6 חודשים אשר הוטל על הנאשם ביום 21.1.2013 בתיק פל"א 7139-01-13, לתקופה של שנה נוספת.

ניתנה והודעה היום ל' שבת תשע"ז, 26/02/2017 במעמד הנוכחים.

בסאם קנדלפת , שופט

הוקלדעלידימירןאלהרוחנה