

תת"ע 1509/06/12 - מדינת ישראל נגד הודה אמאם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

05 פברואר 2014

תת"ע 1509-06-12 מדינת ישראל נ' אמאם

בפני כב' השופט נאיל מהנא	המאשימה
מדינת ישראל	נגד
באמצעות לשכת תביעות תעבורה ירושלים	הנאשמת
הודה אמאם	

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גלעד משולם

ב"כ הנאשמת עו"ד אכרם חליחל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדין נקבע להוכחות להיום ופתח ישיבת ההוכחות ביקש ב"כ המאשימה למחוק מעובדות כתב האישום את המילים "לא צייתה להוראת שוטר", המשמעות היא כי העבירה של אי ציות להוראת שוטר המיוחסת לנאשם בכתב האישום נמחקת בזאת ואני רואה בכך חזרה מאישום בהתאם לסעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי.

בנסיבות העניין אני מזכה את הנאשמת מעבירה זו, ואולם התיק יתנהל לגבי יתר העבירות, קרי, נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

החלטה

אני מתיר לנאשמת לחזור בה מהכפירה ולהודות.

אני מתיר הגשת המסמכים בכפוף להסתייגות ב"כ המאשימה לגבי תוכנם וקבילותם.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מרשיע את הנאשמת בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסק לגב' נגבה ועקנין שכר בטלה והוצאות בסך של 180 ש"ח.

עמוד 2

נאיל מהנא, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמת הודתה והורשעה בעבירה של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה, בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה וכן בנהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח, בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי.

הנאשמת זוכתה מהעבירה של אי ציות להוראת שוטר, לאחר שב"כ המאשימה חזר בו מעבירה זו.

ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשמת עונש מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס. לטענתו יש לראות בנאשמת כמי שלא מחזיק ברישיון נהיגה כלל מאחר והרישיון הזר שהציגה אינו תקף בישראל.

בנוסף, טוען ב"כ המאשימה כי התנהגותה של הנאשמת בעת האירוע ולאחריו מחייב שבית המשפט ינקוט עמה יד קשה ולא לנהוג עמה כמו במקרים דומים אחרים בנסיבות רגילות.

ב"כ הנאשמת ביקש שלא להטיל על הנאשמת מאסר על תנאי ולהסתפק בהטלת קנס כספי כפי שנהוג במקרים דומים אחרים. לטענתו, הנאשמת מחזיקה ברישיון נהיגה צרפתי ורישיון נהיגה בינלאומי. היא נהגה בארץ מתוך טעות כאשר סברה שמאחר ומועד כניסתה האחרון לישראל היה כחודש לפני העבירה, שמותר לה לנהוג על פי הרישיון הזר.

אמנם הנאשמת לא היתה מורשת לנהוג ברישיונות אלה בישראל וזאת מאחר ומדובר בתושבת ישראל, שיכלה להמיר את הרישיון ברישיון ישראלי או להוציא רישיון ישראלי חדש, אולם, יש להתחשב בעובדה שהחזיקה ברישיון נהיגה זר כנסיבה לקולא.

קבעתי בתיק תת"ע 6933-11-12, **מדינת ישראל נ' חמדי**, כי יש לאבחן בין מגוון המקרים של עבירה על סעיף 10(א) לפקודת התעבורה. באותו גזר דין קבעתי כי מדיניות הענישה לגבי נהגים שמחזיקים ברישיון נהיגה זר אינה דומה למי שאינו מחזיק ברישיון נהיגה כלל והענישה בבית משפט זה אף היתה עקבית שלא מטילים מאסר ואף לא מאסר על תנאי בנסיבות דומות. כך קבע כב' השופט ריבלין בתת"ע 8889-07-11 **מדינת ישראל נ' רוזנפלד** בגזר דין מיום 20/12/2012 כאשר השית על הנאשם בנסיבות דומות קנס כספי בסך של 1,000 ש"ח וחודשיים פסילה על תנאי למשך שנתיים.

במקרה דומה אחר של כב' השופט ריבלין בתיק תת"ע 1021-07-12 **מדינת ישראל נ' ברכאת** הטיל כב' השופט ריבלין קנס כספי סמלי ופסילה על תנאי של חודש למשך שנה. השופט ריבלין נימק את גזר הדין בכך שלנאשם רישיון נהיגה ירדני והמיר אותו לישראלי ולכן "אין מקום למאסר בפועל כמקובל על פי מתחם הענישה". בנוסף כב' השופטת קסלטי

הטילה על נאשם בתיק מס' 4730-01-11 ביום 31/3/2011 בנסיבות דומות קנס כספי בסך של 500 ש"ח ופסילה על תנאי של חודשיים למשך שנתיים.

הנאשמת שלפניי תיקנה את המחדל, הוציאה רישיון נהיגה ישראלי בתוקף. הנאשמת תושבת ישראל, אזרחית צרפת, ילידת 1959 ומשמשת כמנכ"לית אוניברסיטת אל קודס בירושלים.

בנסיבות העניין יש לנהוג בה באופן שווה למקרים הדומים הנ"ל ולא להטיל עליה מאסר על תנאי.

על כן אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

1. לתשלום קנס בסך 1,000 ₪ אשר ישולם ב-2 תשלומים חודשיים החל מיום 30/3/2014.

2. לפסילה מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים.

תוכן הדיון והוראות גזר הדין תורגמו לנאשמת לערבית על ידי בא כוחה, ובית המשפט וידא כי הנאשמת הבינה היטב את האמור.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט