

תת"ע 157/09/12 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר מייזלב

12 פברואר 2014

בית משפט השלום לטעבורה בפתח תקווה
תת"ע 157-09-12 מדינת ישראל נ' מייזלב

בפני כב' השופטת רות רז
מדינת ישראל
נגד
אלכסנדר מייזלב
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד אלינה פינצי הנאשם וב"כ עו"ד שי שדלצקי

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר הודהתו בעבירה של נהיגה בשכרות.

בתאריך 27.7.12 נהג הנאשם ברכב בהיותו שיכור ב алкוהול נושא נמזהה כי ריכוז האלכוהול בגופו הוא 1175 מילר גרם אלכוהול בליטר אויר נשוף.

ב"כ המאשימה עתרה להsheet על הנאשם מסר לריצוי בעבודות שירות ופסילה לתקופה העולה על תקופת המינימום הקבועה בחוק, וזאת נוכח חומרת העבירה ועקב כמות האלכוהול הגבוהה שנמצאה בגופו של הנאשם.

ב"כ הנאשם עתר להסתפק במאסר מותנה ובתקופת פסילת המינימום אף לkidzra והפנה לעבר תעבורתי תקין ולנסיבות אישיות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירה. לדבריו, הנאשם מודע לחומרת מעשייו ולקח אחריות מידית על התנהגותו. הנאשם הפקיד את רישיון הנהיגה וכבר מרצה פסילה. הנאשם עבר הליך גירושין ושני ילדיו נמצאים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

במשמרתו הבלתי-רשמי. כל חייו שימש כנהג משאית ומזה כונה חדל מעיסוקו זה עקב פסילת הרישון דבר שהביא לקשהים כלכליים ממשמעותיים.

אין צורך להזכיר מיללים על חומרת העבירה של נהיגה בשכרות והסיכון ממשי לציבור המשתמשים בדרך מנהגים Sicherim. בתי המשפט הגדרו את הנהוג בשכרות כ"מכונת מוות נעה".

ברע"פ 796/13 עלא רושד נגד מדינת ישראל קבע כבוד השופט א' שוהם :

"כפי שקבעתי במקום אחר, נהיגה בשכרות הינה אחד מן הגורמים המרכזיים לגרימתן של תאונות דרכים, אשר הפקו בשנים האחרונות ל"מכת מדינה", המסקנת את שלום הציבור ופגעתה בביטחוןנו. לפיכך, מדיניות הענישה בעבירות אלה, מחיבת את בית-המשפט לנוהג ביד קשה בנהגים Sicherim (ראו, רע"פ 861/13 פנדקה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבז] (6.2.2013); ראו גם רע"פ 3343/04 נפת祖 נ' מדינת ישראל".

חומרה יתרה יש במקרה זה עקב כמות האלכוהול המוגזמת שנמצאה בגוףו של הנאשם.

מתחם הענישה בנסיבות אלה הינו מאסר על תנאי ועד מאסר בפועל, כאשר התביעה הגבילה את עתירתה למאסר שירוצה בעבודות שירות, ופסילה ארוכה כאשר תקופת המינימום נקבעה בפקודת התעבורה למשך שנתיים.

לענין מושך הפסילה טען ב"כ הנאשם כי אין לפסול את הנאשם לתקופה העולה על תקופת המינימום הקבועה בחוק למרות כמות האלכוהול הגבוהה. לتمיכה בעמדתו הגיע את החלטת בית המשפט המוחז (מרכז) בעמ"ת 12-02-32704 ציוקו סרגיי נגד מדינת ישראל, לפיה נפסק:

"במספר רב של פסקי דין הביני דעתי כי המחוקק, משקיע עונש מינימום על נהיגה בשכרות לתקופה של 24 חודשים, לא קבע מדרג ענישה. והאמור מכoon הן לכמות מצערית שנמצאת בגוףו של אדם מעל המותר על פי פקודת התעבורה והן לכמות גבוהה במיוחד שנמצאת בגוףו של אדם מעל זו שנקבעה כמותרת בפקודת התעבורה.

ציינתי, לא אחת, כי עבירה של נהיגה בשכרות ראוי לה עונש המינימום. רק בנסיבות יוצאות דופן וחיריגות ומינימוקים שיירשמו ויצוינו על ידי בית משפט ניתן לחרוג מעונש מינימום זה לפחות.

לחומרה ניתן לחרוג מעונש זה, מקום שלנהיגה בשכרות נלוות עבירה/עבירות נוספת/ות באותה הנהיגה.

במקרה זה, בסיס לא הסתיימה הנהיגה בצורה אחרת. ומשכך העונש הראוי תקופת פסילה בפועל בת 24 חודשים וכך אני מורה".

באותו עניין נמצאה בגופו של הנאשם כמוות של 1120 מיקרו גרם אלכוהול. בית המשפט המחויז קיצר תקופת פסילה של 36 חודשים שהוטלה על הנאשם והעמידה אותה על 24 חודשים. באותו עניין הושת על הנאשם מאסר על תנאי.

לענין הנסיבות שאינן הקשורות בפיתוח העבירה:

הנאים נוהג משנה 1992 ורשומות לחובתו 16 הרשעות קודמות, כולל ביריות משפט בעבירות שאין בטיחותיות. עברו התעבורתי מציע על הינו נוהג זעיר בדרך כלל.

אין לחייב הנאשם עבר פלילי וזהו המקורה הראשון בו הורשע בעבירה חמורה.

הנסיבות האישיות שפורטו על ידי ב"כ הנאשם והעבר התעבורי התקין מלמדים על כך שמדובר בכשל חדש פימי וחיריג שאינו מופיע את אופן הנהגתו של הנאשם בדרך כלל.

הנואם הודה בהזדמנויות הראשונה וחסר זמן שיפוטי. הנואם הפנים את חומרת התנהגותו ואף הפקיד את רישון הנהיגה בהסכמה מתאריך 12.2.13.

אני סבורה כי בנסיבות אלה העונש הולם הינו השתת מסר על תנאי ויש להימנע מהשתת מסר בפועל, אף לא בעבודות שירות.

נוכח האמור לעיל אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים בגין עבירות של נהייה בפסילה, נהייה בשכירות או נהייה תחת השפעת משקאות משכרים.

ההילכים שריצה הנאשם מיום 12.2.13. תקופת הפסילה שנורתה לRICTSI בפועל הינה 11 חודשים.

רישיון הנהיגה מופקד במציאות.

פסקלה על תנאי של 3 חודשים לפחות 3 שנים.

.1.4.14�ן בסך 2,000 ל' או 20 ימי מאסר תמורהם. הלקוח ישולם בארבעה תשלוםים חודשיים שווים. הראשון ב-

3 tiny

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ב אדר תשע"ד, 12/02/2014 במעמד הנוכחים.

רות רוז, שופטת

הוקלדיידישלומייתשלום