

## תת"ע 1742/07/18 - מדינת ישראל המאשימה נגד איוון חטידזה הנאשם

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו  
תת"ע 1742-07-18 מדינת ישראל נ' איוון חטידזה

לפני כבוד השופט בכיר ישראל ויטלסון  
מדינת ישראל המאשימה  
ע"י ב"כ עו"ד

נגד  
איוון חטידזה הנאשם  
ע"י ב"כ עו"ד גולוב

### גזר דין

הנאשם הורשע לפי הודאתו בשני כתבי אישום שעניינם - נהיגה בשכרות. לכתב האישום כאן צורף כתב אישום נוסף ת.פ. 9858-11-18.

בתיק כאן ( 1742-07-18), נפתח הדיון מחדש לטיעונים לעונש ולאחר ששירות המבחן ביקש את הפקעת צו השל"צ שניתן במעמד גזר הדין, ביום 8.7.2019.

במקרה הראשון נהג הנאשם ב - 19.5.2018 באופנוע בצומת קיבוץ גליות בתל אביב בעת שהיה שיכור, ובדגימת אויר נשוף נמצא ריכוז אלכוהול של 585 מיקרוגרם בליטר אחד של אויר נשוף, העולה על הריכוז 240 מיקרוגרם בניגוד לסעיפים 62(ד), 64ב(א)(3) וסעיף 39א לפקודת התעבורה ובניגוד לתקנה 169א(1) לתקנות התעבורה.

בכתה האישום הנוסף, נהג הנאשם ב - 13.11.2018 בשעה 0730 ברכב פרטי ברחוב נחל איילון בתל אביב. רחוב איילון הינו רחוב דו- סטרי בעל נתיב נסיעה אחד לכל כיוון וקיימת הפרדה בין הנתיבים על ידי קו הפרדה מקווקו.

למול כיוון נסיעת הנאשם במקום נהג אחר משאית בנתיב הנגדי. הנאשם נהג בקלות ראש, לא נתן תשומת לב מספקת לדרך, איבד שליטה על רכבו, לא הבחין מבעוד מועד במשאית שנסעה מולו בדרך, המשיך בנסיעה תוך שהוא סטה שמאלה מנתיב נסיעתו והתנגש במשאית.

כתוצאה מהתאונה נחבלו בגופן שתי נוסעות ברכבו של הנאשם ונזקקו לטיפול רפואי. בנסיבות המתוארות נהג הנאשם שעה שהוא שיכור. התנהגותו הייתה רדומה, במבחן העמידה - נפל, במבחן ההליכה התנדנד ולפי בדיקת דם נתגלה בגופו אלכוהול בריכוז 153 מיליגרם (למעלה מפי 3 מהכמות המרבית המותרת). הוא הודה בעבירות של נהיגה

עמוד 1

בשכרות, נהיגה בקלות ראש, סטייה מנתיב נסיעה והתנהגות הגורמת נזק. בניגוד לסעיפים 62(3) לפקודה, נהיגה בקלות ראש, סעיף 62(2) לפקודה, סטייה מנתיב נסיעה בניגוד לתקנה 40 לתקנות התעבורה, התנהגות הגורמת נזק בניגוד לתקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה.

#### טיעוני התביעה

התביעה ביקשה להטיל על הנאשם עונש שיכלול מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. לפי נסיבות המקרה השני, הנאשם גרם לתאונת דרכים עם רכב שנסע מולו בדרך, כאשר הוא איבד שליטה על רכבו ובשעה שהיה שיכור. רק בדרך נס הסתיימה התאונה כפי שהסתיימה ולא בתוצאה הרת אסון.

לא זאת אף זאת, התביעה הפנתה את בית המשפט לתסקירי קצין המבחן כולם, המדברים על נאשם בעל נטיות להתנהגות אימפולסיבית, ללא חשיבה מעמיקה וכי הוא מתקשה להציב גבולות להתנהגותו.

עוד ציינה התביעה את העובדה כי תאונת הדרכים המסוכנת מאוד בה היה מעורב שעה שהיה שיכור התחוללה חודשים ספורים לאחר שנתפס בכף עת נהג על גבי קטנוע שעה שהיה שיכור.

עוד הפנתה התביעה לתסקירי קצין המבחן המדברים בעד עצמם, כאשר בסופו של הליך ביקש קצין המבחן להפקיע את מסגרת השל"צ שבה היה נתון הנאשם וכן לנוכח סירובו לשתף פעולה ולבצע את החובות שהיו מוטלים עליו (בתיק 1742-07-18).

עוד הוסיפה התביעה והפנתה לעובדה כי לנאשם, טרם נשוא הדיון כאן, הרשעה קודמת המייחסת לו עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

לעניין מתחמי הענישה, הפנתה התביעה לפסקי דין בהם הוטלו על הנאשמים עונשי מאסר בפועל, מאחורי סורג ובריח בעבירות של שכרות.

רע"פ 2508/11 - שם, בעבירת שכרות שניה הוטלו בין שאר העונשים - 4 חודשי מאסר בפועל. רע"פ 444/08 - הוטלו בין שאר העונשים 9 חודשי מאסר בפועל, ובתאונת דרכים ת"ד 554-06-12 הנאשם נהג שיכור בפעם השלישית והוטלו עליו 24 חודשי מאסר בפועל.

משך הפסילה שבקשה התביעה, במקרה כאן, פסילה שלא תפחת מ-5 שנים.

#### טיעוני ההגנה

לפי עמדת ההגנה, הנאשם, במשבצת זמן קצרה יחסית היה נתון במצוקה, וזו הסיבה לביצוע העבירות. ב"כ הנאשם מפנה לעובדה כי הנאשם אדם צעיר בתחילת דרכו, ללא עבר פלילי מובהק, ובנוסף לחוות הדעת של הממונה על

עבודות השירות אשר מצא כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות השירות. לנוכח היעדר עונשי מאסר על תנאי, ניתן להסתפק בענישה אשר לא תקפל בתוכה ענישה של מאסר ממש, מאחורי סורג וברית. לפי עמדתו די בכך כדי לאזן בין בקשת המדינה לבקשתו שלו, ולהסתפק בעונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

## דין

שירות המבחן הוציא מתחת לידי שלושה תסקירים מפורטים המתארים את מסכת חייו והתנהלותו הכללית של הנאשם כאן, כאשר בסופו של תהליך הם הגישו את "הבקשה לדיון מחודש לשם ביטול צו של"צ" מיום 27.11.2019.

בתסקיר הראשון מיום 4.4.19 נשבה רוח אופטימית המציינת כי הנאשם הוא בעל יכולות וורבליות וקוגניטיביות תקינות והוא בעל אישיות המתאפיינת בקשיים בהשתלבות במסגרות. הוא הביע בפניהם שאיפות חיוביות להתפתחות מקצועית ותעסוקתית.

בתסקיר מ- 27.6.19 כבר צוין כי הנאשם היה מעורב בתאונת דרכים עת הנאשם היה שיכור. או אז הציע שירות המבחן התערבות טיפולית בדרך של צו מבחן ושילובו בקבוצה טיפולית של מי שמעורב בעבירות תנועה ובדגש על נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. כמו כן הוצע כי במסגרת הענישה בתיק 1742-07-18 יבצע הנאשם שירות לתועלת הציבור בהיקף של 90 שעות.

בתסקיר האחרון מיום 3.10.19 כבר מצוין כי זוהתה בעיה הקשורה בדפוסי צריכת האלכוהול וקיים סיכון בעטייה לעצמו ולאחרים. כאן, לפי עמדת שירות המבחן, עסקינן בנאשם המתקשה לשלוט ולווסת את דחפיו. קיימת נטייה להתנהגות אימפולסיבית ללא חשיבה מעמיקה על השלכות מעשיו. הוסף לכך שלמרות היותו בהליכים ונתון תחת פיקוח בית המשפט ושירות המבחן, הדבר לא מנע ממנו לבצע עבירה נוספת וכך להשתמש בסם. המלצת שירות המבחן היא לענישה של מאסר בדרך של עבודות שירות.

בתסקיר האחרון מיום 27.11.19 עולה תמונה עגומה, לפיה בבדיקת השתן שמסר נמצאו שרידי סם מסוג קוקאין. הנאשם לא הגיע לביצוע בדיקות נוספות תוך אי שיתוף פעולה מצדו. שירות המבחן ביקש להפקיע את צו השל"צ, כך אני עושה. וכן נמנע מהמלצה בעניינו של הנאשם לנוכח חוסר שיתוף הפעולה מצדו.

## מתחם הענישה

המקרה כאן מקפל בתוכו עבירה חוזרת של נהיגה בשכרות במשבצת זמנים קצרה. במסגרת של הישנות העבירה, טווח העונשים לקולא, החל משל"צ ועובר למאסר של חודשיים במסגרת עבודות שירות ופסילת רישיון בת שנתיים, ועד לעונשי מאסר של שנה בפועל, ופסילת רישיון הנהיגה ל-5 שנים (רע"פ 8261/14 אלחרר מרדושי נ' מדינת ישראל). בתת"ע 2578-10-10, מדינת ישראל נ' לינור, הורשעה נאשמת בשתי עבירות של נהיגה בשכרות ובית המשפט גזר על הנאשמת 120 שעות של"צ, מאסר על תנאי ופסילת רישיון למשך 3 שנים.

לצד ענישה זו קיימים פסקי דין המקפלים בתוכם עונשי מאסר של ממש. ראה:

רע"פ 444/08 משה יוסף נ' מדינת ישראל - בגין שתי עבירות שכרות נידון הנאשם ל-9 חודשי מאסר. בעפ"ת

עמוד 3

13-06-35855 דיאקוב נ' מדינת ישראל דחה בית המשפט המחוזי ערעור על גזר דין בו הושתו על הנאשם 6 חודשי מאסר ו-4 שנות פסילה.

ברע"פ 7002/13 דמטרי פשקוב נ' מדינת ישראל הטיל בית המשפט עונש מאסר בפועל של שנה. הנאשם נהג בשכרות וגרם לתאונת דרכים. שם קבע בית המשפט:

**"בנסיבות אלו אין מדובר לטעמי בעונש החורג מרף הענישה המקובל והראוי בגין ביצוע עבירה שעניינה הנהיגה בשכרות. כבר הודגש פעמים רבות בעבר, כי נהיגה בשכרות היה עבירה בעלת השלכות חמורות עבור כלל הציבור אשר מצדיק, ככלל, נקיטת יד קשה עם הנאשמים בביצוע".**

ב תת"ע 25426-08 מדינת ישראל נ' דימיטרי שחלביץ היו לחובתו של הנאשם שתי הרשעות קודמות שעניינן נהיגה תחת השפעת סמים/אלכוהול, ועוד שבע הרשעות קודמות בתעבורה. בית המשפט הטיל על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריה והפעיל 15 חודשים של מאסר מותנה.

המקרה כאן נבחן לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם בהתאם לסעיפים 40יא(1), (4), (6), (10), (11) לחוק העונשין. אין הוכחה ברורה כי הנאשם עושה מאמץ אמיתי לחזור למוטב או עושה מאמץ לשתף פעולה עם הרשויות לאכיפת החוק, כמתואר בתסקירים, הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, נכשל בקיום המוטל עליו על פי פסק הדין הראשון בתיק 1742-07-18. תסקירי קצין המבחן משקפים תמונה עגומה על נכונותו של הנאשם לשפר דרכיו. כאשר כאלה פני הדברים, אין מנוס אלא מהטיל ענישה משמעותית במקרה כאן.

לאור מכלול האירועים, עברו התעבורתי, התנהגותו הכללית לפי התמונה העולה בתסקירי המבחן, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. הנאשם ישלם את סכום ההתחייבות בסך 6000 ₪. (במידה ולא שילם עדיין את שהוטל עליו בפסק הדין ביום 8.7.19) (הסכום ישולם עד 15.2.2020).
2. אני פוסל את רישיון הנהיגה של הנאשם למשך 3 שנים בפועל. הפסילה תימנה החל מיום 8.7.19 שהוא תאריך הפקדת הרישיון בתיק 1742-07-18.
3. אני מטיל על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל. המאסר מאחורי סורג ובריה.
4. אני מטיל על הנאשם 9 חודשי מאסר והמאסר הוא על תנאי ל-3 שנים שלא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.
- 5.

באין הודעה אחרת, על הנאשם להתייצב לרישוי עונש המאסר ביום 15.3.2020 עד השעה 10:00, בכלא ניצן או מקום אחר לפי החלטת שירות בתי הסוהר, כשהוא מצויד בתעודת זהות. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר,

כולל מיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון בשב"ס, בטלפון 08-9787377.

6. זכות ערעור על גזר הדין - תוך 45 יום.

ניתן היום, 29.1.20, בנוכחות הצדדים הצדדים.