

תת"ע 2311/11/16 - מדינת ישראל נגד חונדי אשוויל אברהם

22 פברואר 2017

בית משפט השלום לערבותה באשדוד
תת"ע 16-11-2311 מדינת ישראל נ' אברהם
בפני כב' השופט ליאת שמיר הירש
מדינת ישראל המאשימה
נגד חונדי אשוויל אברהם
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד ביתיה רבינו כהן

הנאשם עצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על פי הودאת הנאשם, הנני מרשים אותו בעבירה המוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

לייאת שמיר הירש, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מאז שנת 2008.

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1988 ואין לחובתו הרשות להציגו.

עמוד 1

הנאשם נעדר עבר פלילי.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה טענה כי בהתחשב בתקופה הארוכה אשר חלפה מעט פקיעת הרישון, יש להטיל על הנאשם עונש פסילה בפועל ממשך, פסילה על תנאי וקנס.

מנגד, ביקש הנאשם מבית המשפט **להימנע מהטלת פסילה בפועל** וזאת בהתחשב בכך שריפה את הפגם וכיום מחזיק ברישון נהיגה תקף.

הנאשם סיפר כי התקבל לחקירה הדורשת ממנו השימוש ברישונו ופסילתו טוביל לפיטוריו.

כמו כן ביקש הנאשם להביע חרטה כנה, ציין כי מדובר בטעות חד פעמית, אשר ביצועה הודה בהזדמנות הראשונה וביקש כי בית המשפט לא יחזירו אל מעגל בלתי המורשים נהיגה.

דין והכרעה:

העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף הינה עבירה מסוכנות ומעידה על זלזול בחוק.

הערך המוגן ביצוע העבירה הינו שלום הציבור.

בקביעה מתهم העונש ההולם לעבירה, העיקרון המנחה הינו עקרון ההלימה בין חומרת המעשה ונסיבותו, מידת אשמו של הנאשם, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה נהוגה ונסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

מתهم הענישה ביחס לעבירה בגין **סעיף 10(א) בפקודת התעבורה, נסיבות של נהג רישיונו פקע תקופה של כ-8 שנים, נע בין פסילה קצרה לבין מאסר מותנה ופסילה שיכולה להגיע גם מעל לשנתיים.**

על המתهم ניתן ללמידה משורה של פסקי דין שניתנו על ידי בית המשפט המחוזי וביהם **עפ"ת (באר שבע) 13-11-2455-14-04-2009 רומן חנניב נ. מ"ר, עפ"ת (באר שבע) 13-02-6214 אהוד קלפון נ. מ"ר.**

בעפ"ת 32058/04 מדינת ישראל נגד אלנשאש לוי, קבע בית המשפט המחוזי כי מתهم העונש בעבירה זו מתחילה מפסילה על תנאי ויכול הגיעו עד ל 12 חודשים של פסילה בפועל. בית המשפט הדגיש כי במקרים בהם חלות נסיבות מיוחדות כגון: כאשר הנהג הסיר את המחדל, ניתן להסתפק בעונשים הצופים פנוי העתיד.

כך נקבע בעפ"ת 1890/05 סולומון בליה נגד מדינת ישראל:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

בהתחשב בכל האמור, אני קובעת כי במקרה זה, מתחם העונישה בעבירה המויחסת לנאישם נע בין עונש פסילה קצר אשר יכול להגיע לתקופת פסילה בת - 10 חודשים ועונשים מותניים.

לנאמן שבפני אין עבר תעבורתי להציגה. כמו כן, הנאשם לא ביצע עבירות נלוות יחד עם העבירה המוחשת לו בתיק זה.

מעשיו של הנאשם מוכיחים ברף התחtooן של מתחם העינוישה.

בקביעת המתחם לא די, שכן כאמור בהוראות סעיף 40 ד (א) לחוק העונשין, חריגת מתחם העונש הולמת תחן כאשר ישנים שיקולי שיקום.

במקרה זה הנאשם הוכח את שיקומו על ידי ריפוי הפגם, קרי, הוצאת רישיון נהיגה תקף לאחר שעמד בכל התנאים הנדרשים מטעם משרד הרישוי ועד לקבלתתו.

יתרה מכך, ביום השבעתו של הנאשム ל上岗 הבלתי-מורשים תחתא למטרה ולא תשרת את האינטראס האיבורי.

במיוחד יפים הדברים כאשר עסקינו בנאש ולא עבר תעבורתי להציגו, אשר מנהל אורח חיים נורמטיבי ואשר פרנסתו תפגע ממשמעותית באם יפסל בתיק זה.

לאור כל האמור לעיל, בהתחשב בחומרת העבירה, באורך התקופה בה לא היה תקף רישיונו של הנאשם, בעברו הנקוי ובשיקולי השיקום אותו מצאתי שיש לקבל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. קנס בסך 1,000 ₪ או 2 ימי מאסר תמורהו. הקנס ישולם בתור 90 ימים מהיום.

2. פסילה בת 6 חודשים וזאת על תנאי שלא יעבור עבירה של נהייה ללא רישון נהיגה תקף
מעל לשנה במשר שלוש שנים מהיום.

זכות ערשות לביקום"ש המחו"ז מ"ר 45 יומם מהירות.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש , שופטת