

תת"ע 2380/11/16 - מדינת ישראל נגד חאג יחיא סמיר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 2380-11-16 מדינת ישראל נ' חאג יחיא סמיר
21 פברואר 2017

דו"ח תעבורה 51200762592

לפני כבוד השופט אורן בועז	מדינת ישראל
המאשימה	
נגד	חאג יחיא סמיר
הנאשם	

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד מנטסון

ב"כ הנאשם עוה"ד חאג' יחיא

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.
לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה (שפקע ביום 20/07/10) בניגוד לסעיף 10א

עמוד 1

לפקודת התעבורה.

המאשימה בעתירתה ביקשה להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי בהתחשב במשך תקופת פקיעת רשיון הנהיגה ולנוכח עברו התעבורתי המכביד של הנאשם הכולל הרשעות בעבירות של תאונת דרכים, נהיגה בזמן פסילה ועוד.

מנגד עתר ב"כ הנאשם שלא להחמיר עם מרשו בהתחשב בהודאתו בהזדמנות הראשונה ובעובדה כי מדובר בנאשם שהיה מורשה לנהוג מאז שנת 1992 ורשיונו נלקח בשל חובות כלכליים שטרם הצליח להסדירם.

עוד ציין בפני הסנגור המלומד כי קיימת הצעת חוק שתוכל ותסדיר את מצבם של נהגים כדוגמת נאשם זה.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

בעפ"ת 1189-05-14 **בליה נ' מדינת ישראל** (מיום 7/9/14) קבעה כבוד השופטת נגה אוהד כי לעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, כאשר לעבירה לא נלווית עבירה נוספת העונש הראוי הוא פסילה בפועל בלבד, כאשר משך תקופת הפסילה יקבע על פי עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רשיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהיה משמעותית. כמו כן נקבע כי תקופה ראויה הינה בן 3 ל- 9 חודשי פסילה בפועל.

בעפ"ת 38367-02-12 **סלאמן אבו חאמד נ' מדינת ישראל** (מיום 8/4/13) קבעה כבוד השופטת חיימוביץ: "כי מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, ובכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות עד מאסר בפועל בן שנה כאשר עסקינן ברצדביסט"

מעיון בגליון הרשעותיו של הנאשם עולה כי לנאשם עבר תעבורתי מכביד, יחד עם זאת, הרשעתו האחרונה הדומה היא משנת 2003 ומאז לא הורשע בעבירות דומות. משכך, לא מצאתי לנכון לגזור עליו עונש של מאסר מותנה.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה, פסילה על תנאי וקנס שנע בין מאות לאלפי שקלים.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך ₪ 1,500 או 15 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב- 3 תשלומים שווים ו רצופים החל מיום 21/04/17 ובכל 21 לחודש. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים.

חלף תצהיר/רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 26/02/17 בשעה 12.00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו עד למועד הנקוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלדעלידייליאתקחלון