

תת"ע 2820/01/14 - מדינת ישראל נגד סרגיי נוביקוב

22 יוני 2014

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 2820-01-14 מדינת ישראל נ' נוביקוב
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
סרגיי נוביקוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד דקלה שגיא

ב"כ הנאשם: עו"ד פרחובניק

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון תשע"ד, 22/06/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומבקשים שביהמ"ש יכבדו.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושתים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהג תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשיו. עוד אציין, כי דווקא מהחומר הרפואי שהגיש הסניגור לעיון בית המשפט, עולה כי הנאשם מצוי בדכאון, כנראה בשל הליך גירושין שעבר, סובל מהתקפי חרדה, ומצא בטיפה המרה מזור לדיכאון ממנו הוא סובל. הרופאה המטפלת מוסיפה ומציינת, כי מדובר במי שאיבד את השליטה על צריכת אלכוהול. בד בבד היא הזהירה את הנאשם שלא לעשות שימוש באלכוהול למטרה זו.

המדינה ערכה הסדר טיעון המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיומם של כשלים ראייתיים מהותיים ולאורם אכן ההסדר מצוי בתוך מתחם העונש ההולם. יצוין, כי חרף האמור בתעודה הרפואית האמורה, לא ביקשה המאשימה לסגת מהסדר הטיעון, או לבחון הפניית הנאשם לבחינה ובדיקה מעמיקה יותר.

מדובר בנאשם יליד 1974, הנוהג משנת 2005 ולו 2 הרשעות מסוג ברירת משפט.

בנסיבות אלה, לאור ההלכות הנוגעות לכיבוד הסדרי טיעון, לנוכח המרכיב העיקרי של הענישה המצוי במתחם העונש ההולם, אני מוצא את ההסדר סביר, ולא בלי היסוס החלטתי לכבדו, תוך שאתן דגש לעונשי צופי פני עתיד על מנת להרתיע את הנאשם מלעבור עבירות דומות ולהגן בכך על הציבור, באשר סבורני כי בנסיבות הקונקרטיות זהו העונש המתאים לנאשם שבפני.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 11 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלי.
2. הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 15/7/14 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש.

עמוד 2

מובהר לנאשם כי גם אם לא יפקיד את רישיון הנהיגה, הוא פסול מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק משעה שיבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.

3. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

4. 5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

5. קנס בסך 1200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתו.

6. הקנס ישולם ב- 6 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון תשע"ד, 22/06/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט