

תת"ע 325/03/17 - מדינת ישראל נגד דומיקאר בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 325-03-17 מדינת ישראל נ' דומיקאר בע"מ
תיק חיצוני: 90506690040

כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
דומיקאר בע"מ	נגד
	נאשמים

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 27.3.17 בגין עבירה של נהיגה במהירות מופרזת המהווה ברירת משפט.

המאשימה מתנגדת לבקשה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

אין חולק שהמבקשת ידעה על הדוח.

בין המבקשת למשטרה היו חילופי מכתבים.

הואיל והמבקשת לא עמדה בדרישת המשטרה להמצאת מסמכים להסבה נענתה המשטרה לבקשתה החילופית, להישפט ושלחה הזמנה לדיון.

ההזמנה נמסרה והתקבלה כדיון ע"י נציג המבקשת (עיין נספח ג' שצורף לתגובת המשיבה).

בנסיבות הענין לא ברור הכיצד נטען שהמבקשת לא ידעה על הדיון ועל פסק הדין נודע לה רק בעקבות הליכי גבייה.

הזמנה נשלחה אל כתובת המבקשת הרשומה בדף הפירמה שלה, לקרית שדה התעופה תד 211 לוד, ולא לכתובת שציינה בסעיף 3 לבקשה. (עיין אישור מסירה נספח ד' לתגובת המאשימה).

בנסיבות אין הצדקה לאי ההתייצבות לדיון.

לא היתה התייצבות מטעם הנאשם על כן היתה שפיטה בהיעדר, כדיון.

העונש שהוטל בהלימה למדיניות הענישה .

העובדה כי למבקשת דוחות " שנפלו בין הכסאות" ולא טופלו ע"י המבקשת לא מצדיקה היענות לבקשה.

לשאלת עיוות הדיון, לגופו של ענין, אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

הטענה כי אחר נהג אינה בהכרח מלמדת על עיוות דין [רע"פ 7709/13 שמעון סאסי נ' מ"י, הש' א. שהם, (28.11.13)].

באשר **לטענה בדבר עיוות דין, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל**, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדיון בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה.

המבקשת לא עשתה המוטל עליה כדי לאפשר למשטרה לבצע הסבה, מבעוד מועד .

העתק צילום תעודה מזהה של הנהג/השוכר אינו דרישה מופרזת .

כאמור המבקשת לא טרחה להתייצב לדיון.

אם לא די בכך, הבקשה לביטול פסק הדיון מוגשת בשיהוי ניכר, בחלוף כשנתיים ובית המשפט העליון קבע לא אחת כי די בשיהוי כדי לדחות את הבקשה.

אין הסבר מניח את הדעת **לשיהוי** בהגשת הבקשה [לענין שיהוי עיין : רע"פ 9580/11 אייל יוסף נ' מ"י, הש' א. רובינשטיין, 27.12.11, רע"פ 5231/13 מוני ערטול נ' מ"י, הש' א. שהם, 21.8.13].

העונש שהוטל הולם את העבירה ומיהות הנאשמת.

אין עיוות דין .

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ל' תשרי תש"פ, 29 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.