

## תת"ע 3813/01/13 - מדינת ישראל נגד חסן אבו ע'נים

09 אפריל 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 3813-01-13 מדינת ישראל נ' אבו ע'נים  
בפני כב' השופט אלי אנושי  
המאשימה  
נגד  
הנאשמים  
מדינת ישראל  
חסן אבו ע'נים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גינסברג

הנאשם וב"כ הנאשם עו"ד קישאוי

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה כאשר רשיון נהיגתו פקע בחודש מאי 2011.

מועד העבירה בחודש דצמבר 2011. אין ספק כי מדובר בעבירה שאינה מן הקלות.

במהלך הטיעונים לעונש הגיעו הצדדים לידי הבנה ולפיה אם יחדש הנאשם את רשיון נהיגתו באופן קבוע הרי שהמאשימה תסכים להארכת מאסר על תנאי שנזקף לחובתו ואכן הנאשם חידש את רשיונו באופן קבוע והציג את רשיונו לבית המשפט ולמאשימה.

התביעה עתרה לאור האמור להשתת פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס וכן הארכת מאסר על תנאי כך שיעבור להיות חב הפעלה. מנגד, ב"כ הנאשם ביקש שלא לפסול את רשיונו של הנאשם לאור חידוש הרשיון באופן קבוע ולאור נסיבותיו האישיות.

מתחם העונש ההולם:

כמצוות המחוקק בסעיף 40 ג', א' לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, עיקרון ההלימה יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו,

עמוד 1

במדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בענייננו הנאשם נהג ללא רשיון נהיגה שפקע כשנה ו-7 חודשים טרם מועד העבירה ומתחם הענישה בגין עבירה זה עומד על בין כ-30 ימי פסילה ועד 6 חודשים ואף רכיבים נוספים על פי הנסיבות.

בגזירת העונש המתאים לנאשם שבפני וכמצוות המחוקק יש מקום להתחשב בנסיבותיו האישיות אשר אינן קשורות לביצוע העבירה, במקרה שלפני אציין כי עברו של הנאשם מכביד ביותר. הוא נוהג משנת '94 וצבר לחובתו לא פחות מ-49 הרשעות קודמות כולל עבירות זהות וביום 15.1.12 הורשע בעבירה זהה בה נידון לפסילה ואף למאסר על תנאי של 6 חודשים. גם הנאשם שב ונהג. אין ספק כי מדובר בעבר מכביד מאוד. מנגד, פרט ב"כ הנאשם את נסיבותיו של הנאשם וכמובן אציין את הסכמת הצדדים להאריך את המאסר לאור חידוש הרשיון שלטעמי נקודה זו מהווה דגש לשיקומו של הנאשם.

אומנם ב"כ הנאשם הפציר בי שלא לפסול את רשיונו של הנאשם אולם לטעמי פטור בלא כלום אי אפשר. יש מקום לפסילה בפועל ולבטח לאור עברו המכביד ביותר של הנאשם אולם לא אכביד בפסילה זו לאור הנסיבות שפרטתי.

אשר על כן לאחר ששקללתי את כל הנתונים, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 1.7.14.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שוברי תשלום.

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 60.

רשיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 8.5.14 שעה 12:00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רשיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רשיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט לבצע תחליף הפקדה.

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

הנני מורה על הארכת עונש של מאסר על תנאי כפי שפסק על תנאי בימ"ש תעבורה פתח תקווה בתיק 8396-11-11 ביום 15.1.12 למשך שנתיים נוספות.

תשומת לב הנאשם כי התנאי חל על עבירות של נהיגה בפסילה ונהיגה ללא רשיון נהיגה תקף מעל שנה.

**זכות ערעור תוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ד, 09/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**אלי אנושי, שופט**

הוקלדעלידיאיריסיזהר