

תת"ע 397/08/17 - מדינת ישראל נגד מחמד אבו גוידר

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 397-08-17 מדינת ישראל נ' אבו גוידר
03 ינואר 2018

דו"ח תעבורה 41111228874

לפני כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מחמד אבו גוידר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רפאל ליאון

הנאשם

מתורגמנית בית המשפט גב' סמיה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של שימוש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית תוך כדי נהיגה בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961 (להלן - התקנות).

על פי הודעת תשלום קנס (ת/1), ביום 22.9.2016 בשעה 19:00 נהג הנאשם ברכב פרטי מס' רישוי 3740537 בכביש 60 מכיוון אפרת לכיוון גוש עציון. כאשר הרכב היה בתנועה השתמש הנאשם בטלפון הנייד שלא באמצעות דיבורית.

טענות הצדדים

לטענת המאשימה הנאשם דיבר בטלפון הנייד בהיותו בתנועה כשהוא מחזיק בו בידו הימנית בצמוד לאוזן ימין.

עמוד 1

לטענת הנאשם הוא לא דיבר שכן יש לו דיבורית ברכב.

לטענת הנאשם השוטר לא יכול היה לראות את העבירה בגלל כהות מסויימת שיש בחלון הרכב. והן בשל החשיכה.

דיון והכרעה

מטעם המאשימה העיד השוטר רס"ר מתן בר מנשה (להלן: "השוטר") ובאמצעותו הוגשה הודעת תשלום קנס (ת/1).

על פי הודעת תשלום הקנס (ת/1) כאשר הניידת הייתה בתנועה בכביש 60 בעומס תנועה בנתיב הימני מתוך שתיים לאותו כיוון נסיעת הנאשם, הבחין השוטר ברכב הנאשם שנסע במקביל אליו דרך שמשת נוסע ימינית קדימית שהייתה נקייה ללא הפרעה.

השוטר הבחין כי הנאשם מחזיק בידו הימנית צמוד לאוזן ימין פלאפון נייד. על פי ת/1 כאשר הבחין בו הנאשם הוריד את הפלאפון והחל לגרד מאחורי האוזן.

השוטר ציין כי במקום הייתה תאורת רחוב טובה ומזג אוויר טוב.

הנאשם לא העלה בפני השוטר את הטענה כי לא יכול להבחין בעבירה בשל כהות החלונות ולא אימתו עם גרסה זו טענה זו אף לא נטענה על ידי הנהג במעמד מתן הדוח.

על פי גרסת הנאשם הוא לא דיבר בפלאפון שכן יש לו דיבורית המופעלת באופן אוטומטית לטענתו השוטר התבלבל בגלל אורות ברכב או לא הבחין בעבירה בשל כהות השמשות. (פרו' עמ' 3 ש. 9-21).

אני מקבלת כמהימנה את עדות השוטר שהבחין בביצוע העבירה.

מדובר בשוטר מיומן אשר גרסתו הייתה סדורה ועקבית והדוח כלל פרטים רבים.

אני מעדיפה את גרסת השוטר על פני גרסת הנאשם וקובעת כי הנאשם החזיק בידו בפלאפון נייד תוך כדי נהיגה ובכך ביצע את העבירה המיוחסת לו.

הזהרתי את עצמי כי הרשעת הנאשם נובעת מעדותו היחידה של השוטר ואני קובעת כי המאשימה הוכיחה מעל לכל ספק סביר את המיוחס לנאשם בכתב האישום.

לפיכך אני מרשיעה את הנאשם בעבירה של שימוש בפל" תוך כדי תנועה ללא דיבורית בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961.

ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תשע"ח, 03/01/2018 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שלפני הודה והורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של שימוש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה .

הנאשם נוהג משנת 2000 לחובתו 33 הרשעות תעבורה קודמות, עבירה דומה של אי החזקת הגה בשתי ידיים משנת 2015 בגינה הושת על הנאשם קנס ופסילה על תנאי.

עבירה של שימוש בפלאפון שלא באמצעות דיבורית גורמת להיסח הדעת ומהווה נגע אשר ללא ספק יש לו השלכה על תאונת הדרכים.

בשים לב לעברו התעבורתי הלא מקל של הנאשם אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים :

1. תשלום קנס בסך 1,500 ₪, אשר ישולם עד ליום 1.3.2018.

2. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים, וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תשע"ח, 03/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמוד 3

שרית זוכביצקי-אורי, שופטת