

## תת"ע 4393/03/16 - מדינת ישראל נגד קארה פוליאק מיטל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 4393-03-16 מדינת ישראל נ' קארה פוליאק מיטל  
תיק חיצוני: 27250079459

בפני	כבוד השופטת צפורה משה
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	קארה פוליאק מיטל

### החלטה

אכן ככלל בקשה לעיון בחומר חקירה מטיבה ותכליתה יש להגיש בתחילת ההליך הפלילי ועובר לכפירה.

יחד עם זאת, אין מניעה חוקית להגיש בקשה לעיון בחומר חקירה גם בשלב מאוחר יותר, הכל לפי העניין ובהתאם להתפתחות בתיק הנדון.

מאחר ואני נעתרת לבקשת ההגנה להשהות את הדיון בבקשה למועד מאוחר יותר מהטעמים שפורטו בה אינני מוצאת לנכון להידרש בשלב זה לשאלה אם המדובר בחומר חקירה אם לאו.

בהערת אגב יצוין כי הפסיקה שהובאה על ידי המאשימה לעניין זה לא נעלמה מעיניי, ועדיין כל מקרה לגופו.

באשר לשאלה זו והמותב שידון בה זו תידון בבוא העת ובמידת הצורך לכשאדרש לכך.

בעניין המותב שידון בבקשה יצוין כי הערת ב"כ המאשימה בסעיף 2 לתגובתה ולפיה: המבקש מבקש "לברור" את המותב שיברר את בקשתו תמוהה בעיניי וזאת בלשון המעטה.

לרוב בקשה להעביר את הדיון למותב אחר אשר ידון בבקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ מוגשת על ידי ההגנה, אך אין מניעה חוקית כי המותב הדין בתיק העיקרי ידון גם בבקשה זו.

סעיף 74(ב) לחסד"פ קובע במפורש כי הדיון בבקשה תובא בפני שופט אחד ובמידת האפשר היא תובא בפני שופט

עמוד 1

שאינו דן באישום.

יחד עם זאת, ועל מנת להפיס את חששה של המאשימה מובהר בזאת כי היא רשאית לשמור על זכותה להגיש בקשה לפסול מותב זה במידה ותמצא לנכון לעשות כן והחלטה תינתן בהתאם.

לסיכום אני נעתרת לבקשת ההגנה להשהות את הדיון בבקשתו לחומר חקירה.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשע"ז, 28 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.