

## תת"ע 4498/09/13 - לדاوي סגה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 4498-09-13 מדינת ישראל נ' לדاوي סגה  
תיק חיצוני: 51210004431

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופט אל' אנושי  
מבקשים לדاوي סגה  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

הבקשה לbijוט פסק הדין נדחתה.

ההלהכה המשפטית קבעה כי על מי שմבקש bijot פסק דין שניית בהעדרו להציב על קיומו של הצדוק סביר להיעדרות מן הדיון או להראות שקיים חשש ממשי לקיומו של עוות דין. לעניין זה ראו רע"פ 9142/01 סורניה איטליה נגד מדינת ישראל, וכן פסיקות רבות נוספות.

יפים לעניינו גם הדברים שנאמרו ברע"פ 10/8065 ויאציג מל"ב נגד מ"י:

"לכל אדם הזכות ליום בבית המשפט, ואולם אין לאפשר ניצול זכות זו שלא לטובה. על המבקש לבטל פסק דין שניית בהיעדר, להראות כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיצבותו, או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין."

בעניינו, המבקשת ידעה על תאריך הדיון וטענותיה לגבי בעיות ברכוב שמנעו ממנה להתייצב, אין מתקבלות, לא צורף כל אישור בנושא וgam היה עליה לפנות במידי בבקשת דחיה ולבטוח לא להמתין מספר חדשים עד להגשת בקשה בנושא. לאור האמור אין רואה כל סיבה מוצדקת לבטל פסק דין על רקע סיבת אי התיצבות.

לנגד עני החלטת כב' השופט מודרך בע"פ 99/0050 חרובי פארס נ' מ"י, בו נדונה בקשה נאשム לביטול שפיטה בהעדרו, בטענה שטעה במועד. בדחוות את הבקשה קבע כב' השופט מודרך:

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

"אין לי ספק שלעתים, מתרחשות תקלות וטעויות שונות ומשונות אצל נאשמים במשפטי הטעורה ובעתים אין הם מגיעים למשפט.

נדמה לי שאין ברירה אלא שלא לקבל בקשה לביטול המשפטים להוצאה נסיבות מאוד יוצאות דופן שבהם התקלה או המונעה מוכחת באורח אובייקטיבי.

הסתמכות על פניות הנאשמים אפילו אם הם נתמכות בתצהיר עלולות לגרום בוקה ומלוקה בסדרי בתי משפט לטעורה. למעשה, לא "מצוא צדיק אחד שיואל להופיע במועד למשפט שלו וימצאו הנאשמים מכתיבים את סדרי העובדה של ביהם"ש".

יתרה מכך בבקשת המבוקש אינה מגלה ولو נימוק אחד לעניין עיוות דין, המבוקשת אינה מעלה כל טענת הגנה והעונש שהוטל על המבוקש הנה מתון, ולכן אני רואה עיוות דין.

סוף דבר כאמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י"ד שבט תשע"ד, 15 ינואר 2014, בהעדך  
הצדדים.