

## תת"ע 4552/08/14 - מדינת ישראל נגד שלומי נרקיס

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה  
תתע"א 4552-08-14 מדינת ישראל נ' נרקיס  
דו"ח תעבורה 11200863352  
05 דצמבר 2017

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
שלומי נרקיס

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חנא קובטי

ב"כ הנאשם: עו"ד יואב נוריאלי ועו"ד הגב' חגית יוסף

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

אני מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ח, 05/12/2017 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים - עבירה לפי תקנה 26 (2) לתקנות התעבורה.

**ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ח, 05/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**שלמה בנג'ו, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת משקאות משכרים - עבירה לפי תקנה 26 (2) לתקנות התעבורה.

יצוין, למען הסדר הטוב, כי הנאשם ניהל משפט הוכחות בפני מותב זה, נשמעו כמעט כל הראיות מטעמו, למעט עורכת חוות דעת.

בשלב מסוים, לא התייצב הנאשם למשפט, ונשפט בהעדרו.

לאור הסכמה בערכאת הערעור, הוחזר התיק למותב זה, לשם השלמת שמיעת ראיות ההגנה, תוך שבית המשפט המחוזי קובע כי אין בפסק דינו כדי להביע כל עמדה בנוגע להכרעתו והחלטותיו של בית משפט זה, החל מיום 25.4.17 ואילך.

הדין היה קבוע היום אפוא להמשך שמיעת עדות המומחה מטעמה של ההגנה.

בפתח הדיון הודיעו הצדדים כי לאחר הידברות ביניהם, הגיעו להסכמה, במסגרתה הוסכם על תיקון כתב האישום לעבירה בה הורשע הנאשם, וכן הוסכם על טווח ענישה כמפורט בפרוטוקול.

התביעה עותרת להטיל על הנאשם את העונש ברף העליון של הסדר הטיעון, ואילו ההגנה מבקשת להסתפק ברף התחתון - כל צד מנימוקיו שלו.

מעשיו של הנאשם הם מעשים אשר פוגעים בבטחון הציבור, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, מסכנת את חייו של הנאשם, ואת חיי יתר המשתמשים בדרך, ומעלה את ההסתברות להיתכנותה של תאונה מסכנת חיים.

נסיבות ביצוע העבירה מפורטות בעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם ומהן עולה כי נהג ברכב כשהוא תחת השפעה של משקאות משכרים.

מתחם העונש ההולם בעבירות מסוג זה, נע בין פסילה של 6 חודשים ועד לפסילה של 28 חודשים, לצד מאסר על תנאי, שנע בין 4 חודשים ועד ל-8 חודשים, קנס שנע בין 1,000 ₪ ועד ל-3,000 ₪.

בכל הנוגע לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מדובר בנאשם נשוי, אב לארבעה, אשר עובד לעת הזאת כאיש תחזוקה, וזקוק לרשיונו לצורך פרנסתו.

הנאשם תיאר את נחיצות הרישיון, המשמש אותו לפרנסת ילדיו, שעה שהוא נע ונד בארץ בין סניפי המשביר לצרכן, אותם הוא מתחזק, ועל כן, שלילת הרישיון טומנת בחובה פוטנציאל לפגיעה בפרנסתו.

עוד יש לקחת בחשבון, כי הנאשם בסופו של יום, הודה בעובדות כתב האישום מתוקן, קיבל אחריות על מעשה העבירה, ונראה מדבריו כי הפנים את חומרת המעשה, תוך שהוא מביע צער על ההליך, ועל העמדתו לדין בגין עבירה זו, המסבה לו לדבריו בושה גדולה.

אשר לעברו התעבורתי של הנאשם, המאשימה הציגה לעיונו של בית המשפט תדפיס בו מרוכזות עבירות התעבורה אותן עבר הנאשם, מאז הוא מחזיק ברישיון נהיגה (1990), ובטיעוניה בעל פה, הוסיפה כי בבדיקה עדכנית שעשתה, סך הרשעותיו של הנאשם עומד על 49 הרשעות תעבורתיות, כאשר אין הן כוללות הרשעה בעבירה דומה.

מעיון בהרשעותיו עולה כי לחובתו של הנאשם הרשעות שונות בעבירות מהירות, עבירות של נשיאת מטען שלא כחוק, אי שמירה על הימין, ביצוע פניה לא נכונה ועוד.

העבירה בוצעה בשנת 2013 היינו הנאשם נותן את הדין כעת על עבירה שנעברה לפני כארבע שנים.

בנסיבות העניין, ולאור עובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם, הסיכון הנשקף ממעשיו ליתר המשתמשים בדרך, מדיניות הענישה הנוהגת, סבורני כי יש להטיל על הנאשם עונש פסילה בפועל ממשי, אשר ישקף הלימה ראויה

בין מעשיו של הנאשם, לבין חומרת העבירה ומידת האשם שהפגין בעצם אחיזתו בהגה, שעה שהוא נתון תחת השפעת חומרים משכרים.

ראוי היה להחמיר בעונשו של הנאשם נוכח האמור, אך יש לתת את הדעת כי מדובר בהסדר טיעון שחריגה ממנו אפשרית רק מקום בו הוא חורג ממתחם הסבירות (ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל).

בחינה של ההסדר מלמדת כי נוכח התיקון המהותי של עובדות כתב האישום הוא מצוי בתחום הסבירות ועל כן אכבד אותו.

כמו כן, סבורני כי יש ליתן משקל של ממש ליתר הנסיבות האישיות של הנאשם במסגרת קביעת העונש בתוך "הסדר המסגרת".

### **אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

9 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלית ובניכוי כל התקופה בה רשיון הנהיגה של הנאשם היה מופקד בתיק בית המשפט (החל מהתאריך 20.7.17 ועד התאריך 26.10.17).

הפסילה תיכנס לתוקף ביום 1.1.18 שעה 08:30 שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק בית המשפט. הנני מבהיר לנאשם, כי מהתאריך הזה, פסילתו בתוקף ואסורה עליו הנהיגה, אך היא לא תימנה עד אשר יפקיד את רישיונו בתיק בית המשפט.

4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-6 תשלומים שווים ורציפים, החל מה-1.1.18 ובכל ראשון לחודש שלאחר מכן. פיגור בתשלום יעמיד את מלוא הקנס לפירעון מידי ויפעיל את צו המאסר שלצדו.

הפיקדון בסך 500 ₪ שהופקד בתיק זה על ידי ההגנה, יקוזז מהקנס.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום י"ז כסלו תשע"ח, 05/12/2017 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

הוקלדעלידיהילהקניגסברג