

## תת"ע 4597/11/15 - יעקב בטוני אשורי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 4597-11-15 מדינת ישראל נ' בטוני אשורי  
תיק חיצוני: 90111287745

בפני כבוד השופטת רות וקסמן  
ה המבקש יעקב בטוני אשורי  
נגד מדינת ישראל  
המשיבת

### החלטה

לפני בקשה לביטול גזר דין אשר ניתן ביום 22.11.15 בהעדר התייצב המבקש, ובו הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון שלא באמצעות דיבורית, בגין לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, ונגזרו עליו קנס בגובה 1,200 ₪, פסילה בפועל לתקופה של 30 ימים ופסילה לתקופה של חודש על תנאי לשך שנה.

### טענות הצדדים

ה המבקש טען כי נבצר ממנו להתייצב לדין שנקבע, מבל' לפרט טענה זו וביקש לבטל את רכיב הפסילה בגין הדין, אשר לטעنته הושת בגין אי תשלום הקנס, וזאת כיוון ששילם את הקנס במועד שנקבע ע"י מערכת האכיפה. עוד טען כי הפנים את המשמעות, בפרט שפרנסתו תלויות בהנאה.

המשיבת התנגדה לבקשתו מן הטעם שה המבקש צירף אישור על תשלום הדוי' ביום 11.4.16, הינו לאחר שכבר נشرط בהיעדרו ביום 22.11.15.

### דין והכרעה

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), קובע את אמות המידה המנחהות את ביהם"ש בבואו להחליט בבקשתו ל לבטל פסק דין. הסעיף קובע שני טעמים, שאינם מצטברים, המצדיקים ביטולו של פסק דין: קיום סיבה מוצדקת לאי התייצבות הנאשם למשפטו או לחילופין גרים מתוות דין לנאים כתוצאה מהאי ביטול פסק דין.

ברע"פ 9142/01 סורניה איטליה נ' מדינת ישראל נקבע כי: "בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכארה דין והסתיים. על המבקש מוטל אפוא הנטל עמוד 1

לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים מצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש".

#### **A. בוחינת סיבה מוצדקת לאי התיעצבות המבוקש**

המבקר לא פירט בבקשתו כל סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין והסתפק בטענה כי "נברר ממנה להתיעצב".

#### **B. בוחינת גרים עיוזת דין**

לא מצאתי כי יגרם למבקר עיוזת דין בעיטה שהוטלה עליו, וזאת נוכח חומרת העבירה ועבורה התעבורי הכלל **ארבע הרשעות זהות**.

מצין כי על פי עפ"ת 13-12-57890 **מאהר יוסף נ' מדינת ישראל** שניתן על ידי כב' השופטת הבכירה בדים אחד, פסילה בפועל הינו עונש ראוי למי שזו לו עבירה שנייה, קל וחומר עת עסקין בעבירה **חמשית**.

יתרה מכך, כבר נקבע לא אחת כי טענות נגד חומרת העונש היןUILות להגשת ערעור ולא לביטול פסק דין/ גז"ד.

יובהר כי רכיב הפסילה שהושת בגזר הדין אינו קשור לתשלום/אי תשלום הקנס.

לפיכך, ובמלול הנسبות, לא מצאתי כי במקרה שלפני התקיימו התנאים לביטול גזר דין.

זכות ערר כחון.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשע"ז, 27 נובמבר 2016, בהעדך  
הצדדים.