

תת"ע 4875/05/13 - מדינת ישראל נגד חסן מגד

20 פברואר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 4875-05-13 מדינת ישראל נ' חסן מגד

בפני כב' השופט אל' אונשי
מדינת ישראל המאשימה
נגד חסן מגד הנואשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד ייחיאל גינסברג ב"כ הנואשם: עו"ד אנור ابو לאפי
הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו בעבירה של התראה לאחר בלתי מорשה לנוהג לנוהג ברכב מנועי שברשותו , עבירה בנייגוד לסעיף 10 ב' לפיקודת התעבורה.

ב"כ המאשימה עתר להשתת עונש כבד ביותר הכולל מאסר בפועל שירותה בעבודות שירות, פסילה ממושכת ורכיבים מכובדים נוספים וזאת לאור חמורת העבירה המוחסת לנואשם וחומרת עברו התעבורי.

מנגד ב"כ הנואשם ביקש להתחשב בנסיבות האישיות של הנואשם וכן הציג פסיקה וטען כי למעשה מדובר בעבירה שאין להרוג מעונשת המינימום של 3 חודשים.

מתחם העונש ההולם:

עמוד 1

כמצות החוק בסעיף 40 ג', א' לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרונו המנחה, עיקרון ההלימה יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

בעניינו הנאשם התיר לבתיו מורשה לנוהג ברכב מנوع עבירה חמורה ביותר, עבירה שرك בדרכן המקירה לא הסתיימה בנסיבות קשות הרבה יותר מאשר אדם לבתיו מורשה שאינו כשיר לנוהג ברכב אינו יכול לשולט בו ומכאן הדרך לתאונת קצרה ביותר.

החוק אכן קבע פסילה מינימלית של 3 חודשים בגין עבירה זו, ופסילה זו הינה נקודת מוצא לכל מתחם ענישה שיכלול פסילה בפועל של 3 חודשים עד 12 חודשים, פסילה על תנאי קנס ואף רכיב של מאסר שיוכל לנوع בין מסר על תנאי ואף לעבודות שירות בנסיבות מחמירות ברף הגבוה.

כן אצין כי המאשימה לא האשמה את הנאשם בסעיף המקביל אשר בו ישנו מאסר חובה.

בଘירת העונש המתאים לנאים שבפני ומצות החוק יש מקום להתחשב בנסיבות האישיות אשר אין קשרות לביצוע העבירה.

במקרה שלפני נסיבות העולות מטעוני ב"כ הנאשם אשר הציג את נסיבות חייו הקשות של הנאשם, מצבה הרפואי הקשה של אימו, ואתחשב בנסיבות אלו כמו גם בהודאותו בכתב האשמה.

מנגד לא ניתן להתעלם מעברו המכבד ביותר של הנאשם אשר אווח ברישון נהיגה בסה"כ משנת 2007 וכבר צבר לחובתו 10 הרשעות קודמות אשר בינואר 2010 הורשע בעבירה חמורה של נהיגה בזמן פסילה, ובנובמבר 2010 הורשע בעבירה לא פחת חמורה בנהיגת רכב בשכרות.

כמו כן לחובתו עבירות חמורות נוספות כגון נהיגה כשברמזור או אודום, חניה בחניית נכה, ועוד.

אין ספק שעבר זה מכבד ביותר עם הנאשם אשר פסילה על תנאי שהושתה עליו בגין נהיגת הרכב בשכרות בשלבי שנת 2010 לא היה בה כדי להרטיעו מביצוע העבירה הנוכחית.

אשר על כן לאחר שקהלתי את כל הנתונים כולל הودאות באשמה, נסיבותיו האישיות הלא פשוטות, עברו המכבד, וחומרת העבירה עצמה הגעת למסקנה שאין מקום להשיט על הנאשם מאסר בפועל אך מנגד אין מקום גם להקל בעונש הפסילה או להסתפק בפסילה המינימלית אותה קבע החוק אשר על כן אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

אני דין את הנאשם לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר שישי תמורתם.

הकנס ישולם עד ליום 1/7/14.

ה הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובי תשלום.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה כפי שפסק על תנאי בית המשפט לቴבורה בתל אביב בתיק מספר 0166409 ביום 10/11/2016 למשך 6 חודשים לריצוי באופן מצטבר לפסילה שהשתתפי בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם בתיק זה 9 חודשים פסילה.

רישיון הנהיגה יופק בבית המשפט לא יותר מיום 13/3/14 בשעה 12:00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין הנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למציאות בית המשפט ויבצע תחליף הפקדה.

הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא עברו אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה ושניתה.

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים התנאי הוא שה הנאשם לא עברו העבירה בה הורשע.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

אלן אונשי, שופט

הוקלט על ידי חלאלי עוז