

תת"ע 4875/05/13 - מדינת ישראל נגד חסן מגד חסן מגד

20 פברואר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 4875-05-13 מדינת ישראל נ' חסן מגד

בפני כב' השופט אלי אנושי
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
חסן מגד חסן מגד

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יחיאל גינסברג ב"כ הנאשם: עו"ד אנואר אבו לאפי
הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו בעבירה של התרה לאחר בלתי מורשה לנהיגה לנהוג ברכב מנועי שברשותו, עבירה בניגוד לסעיף 10 ב' לפקודת התעבורה.

ב"כ המאשימה עתר להשתת עונש כבד ביותר הכולל מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות, פסילה ממושכת ורכיבים מכבידים נוספים וזאת לאור חומרת העבירה המיוחסת לנאשם וחומרת עברו התעבורתי.

מנגד ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם וכן הציג פסיקה וטען כי למעשה מדובר בעבירה שאין לחרוג מענישת המינימום של 3 חודשים.

מתחם העונש ההולם:

עמוד 1

כמצוות המחוקק בסעיף 40 ג', א' לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשיי העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, עיקרון ההלימה יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בענייננו הנאשם התיר לבלתי מורשה לנהוג ברכב מנועי עבירה חמורה ביותר, עבירה שרק בדרך המקרה לא הסתיימה בנסיבות קשות הרבה יותר שהרי ברור שאדם בלתי מורשה שאינו כשיר לנהוג ברכב אינו יכול לשלוט בו ומכאן הדרך לתאונה קצרה ביותר.

המחוקק אכן קבע פסילה מינימלית של 3 חודשים בגין עבירה זו, ופסילה זו הינה נקודת מוצא לכל מתחם ענישה שיכלול פסילה בפועל של 3 חודשים עד 12 חודשים, פסילה על תנאי קנס ואף רכיב של מאסר שיוכל לנוע בין מאסר על תנאי ואף לעבודות שירות בנסיבות מחמירות ברף הגבוה.

כן אציין כי המאשימה לא האשימה את הנאשם בסעיף המקביל אשר בו ישנו מאסר חובה.

בגזירת העונש המתאים לנאשם שבפני וכמצוות המחוקק יש מקום להתחשב בנסיבותיו האישיות אשר אינן קשורות לביצוע העבירה.

במקרה שלפני נסיבות העולות מטיעוני ב"כ הנאשם אשר הציג את נסיבות חיו הקשות של הנאשם, מצבה הרפואי הקשה של אימו, ואתחשב בנסיבות אלו כמו גם בהודאתו בכתב האשמה.

מנגד לא ניתן להתעלם מעברו המכביד ביותר של הנאשם אשר אוחז ברישיון נהיגה בסה"כ משנת 2007 וכבר צבר לחובתו 10 הרשעות קודמות כאשר בינואר 2010 הורשע בעבירה חמורה של נהיגה בזמן פסילה, ובנובמבר 2010 הורשע בעבירה לא פחות חמורה בנהיגת רכב בשכרות.

כמו כן לחובתו עבירות חמורות נוספות כגון נהיגה כשברמזור אור אדום, חנייה בחניית נכה, ועוד.

אין ספק שעבר זה מכביד ביותר עם הנאשם כאשר פסילה על תנאי שהושתה עליו בגין נהיגת הרכב בשכרות בשלהי שנת 2010 לא היה בה כדי להרתיעו מביצוע העבירה הנוכחית.

אשר על כן לאחר ששקללתי את כל הנתונים כולל הודאתו באשמה, נסיבותיו האישיות הלא פשוטות, עברו המכביד, וחומרת העבירה עצמה הגעתי למסקנה שאין מקום להשית על הנאשם מאסר בפועל אך מנגד אין מקום גם להקל בעונש הפסילה או להסתפק בפסילה המינימלית אותה קבע המחוקק אשר על כן אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 1/7/14.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שוברי תשלום.

עמוד 2

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה כפי שפסק על תנאי בית המשפט לתעבורה בתל אביב בתיק מספר 0166409 ביום 2/11/10 למשך 6 חודשים לריצוי באופן מצטבר לפסילה שהשתתי בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם בתיק זה 9 חודשי פסילה.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 13/3/14 שעה 12:00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט ויבצע תחליף הפקדה.

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים התנאי הוא שהנאשם לא יעבור העבירה בה הורשע.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

אלי אנושי, שופט

הוקלדעלדירחלאליעזר