

תת"ע 5177/11/13 - מדינת ישראל נגד מהרטה דגפיה

בית משפט השלום לתעבורה באשקלון

11 מאי 2014

תתע"א 5177-11-13 מדינת ישראל נ' מהרטה דגפיה
פ"ל 286-12-13 מדינת ישראל נ' דגפיה (דו"ח 3-3820085624)
בפני כב' השופטת רבקה שורץ
המאשימה
נגד
הנאשם
1. מדינת ישראל
1. מהרטה דגפיה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד חן טוב-עלם

ב"כ הנאשם - עו"ד קולקר

הנאשם - נוכח

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מועד הדיון נקבע להוכחות עוד ביום 18/2/2014.

במסגרת ההחלטה מאותו יום נקבע כי התביעה תוודא התייצבות עדיה.

לא אחת העיר ביהמ"ש לב"כ המאשימה בהחלטות שונות בתיקים אחרים, כי ויודא התייצבות העדים לא אמור להתבצע אך ברגע האחרון. דווקא בשל כך שבתיק אמורים להופיע גם אזרחים, ראוי כי התביעה תוודא התייצבות העדים ותעדכן אותם על מועד הדיון, סמוך למועד קביעת הדיון, זאת על מנת שיערכו בהתאם עד לקבלת ההזמנה בכתב (עיין תת"ע 3790-02-13, תת"ע 3485-02-13, תת"ע 6567-09-11).

ויודא כאמור יכול לסייע לתביעה לעדכן פרטים, פרטי כתובת עדים אם השתנתה או להגיש בקשה מתאימה אם נבצר מהעדים להתייצב מסיבות שאינן תלויות בתביעה דווקא.

הגשת בקשה מתאימה לביהמ"ש מבעוד מועד, לא רק שחוסכת זמנם של עדים שמתייצבים ו/או זמנם של מתדיינים, אלא גם מאפשר לביהמ"ש לנהל את יומנו ביעילות ולהקצות זמן שמתפנה בשל אילוצי התביעה, לקידום תיק אחר.

בתיק זה הוודוא נעשה ברגע האחרון, יום עבודה אחד בלבד לפני מועד הדיון ולדיון לא התייצבו כל העדים אף שבמקרה דן העדת כל עדי התביעה במועד אחד נחוצה להגנה ועל כך טרחה להצהיר לפרוטוקול (עמ' 4, שורות 11-13).

אם התביעה היתה פועלת כפי שמתחייב וכפי שהוסבר לא אחת על ידי ביהמ"ש, ניתן היה לעלות על כך שאחד העדים לא בארץ ולתאם מועד מתאים אחר מבעוד מועד.

יתר על כן, ביום 19/2/2014 הועברה על ידי מזכירות ביהמ"ש פנייה למשטרת ישראל בבקשה להמציא פרטי יתר העדים, הואיל והכתב של עורך הדו"ח לא קריא.

יצוין כי ההזמנה לאלכס זלוטניק נשלחה למשטרת ישראל בתאריך 9/3/2014. אודות הזמנות לעדים בין אם מתנדבים ובין אם שוטרים המגיעות למשטרת ישראל אמורות להיות מרוכזות על ידי רכז שעליו לוודא מסירת ההזמנה ואם היה קושי בהעברת ההזמנה לנמען או שהנמען לא יכול היה להתייצב, ראוי היה להודיע לביהמ"ש מבעוד מועד.

אם מזכירות התביעות היתה פועלת כמתחייב ומעדכנת את ב"כ התביעה, אפשר היה שהדיון היה יעיל יותר או שביהמ"ש היה יכול לנצל את הזמן לתיק אחר.

מאחר שהתביעה לא פעלה כנדרש ובמקרה דן אין מקום לפגוע בהגנה, באשר לעיתוי שמיעת עדי התביעה, נאלץ ביהמ"ש לקבוע מועד אחר לשמיעת העדויות בכפוף לכך שעדת עד התביעה רס"מ מויאל יצחק, שהגיע היום ואין מניעה לשמוע אותו היום, ישמע.

ביהמ"ש שוקל להטיל הוצאות לפי תקנה 21 לתקנות סדר הדין הפלילי.

מועד הדיון הבא שנקבע בתיק זה הינו 2/9/2014 שעה 11.30.

לציון כי ביהמ"ש משריין גם את יום 25/5/2014 שיתכן כי יתפנה גם לשמיעת תיק זה.

המועדים הובאו לידיעת עד התביעה בלקר דוד ובכר יוסי בהיכל המשפט על ידי ב"כ המאשימה.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ד, 11/05/2014 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הודעת הנהג מוגשת ומסומנת ת/1.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ד, 11/05/2014 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על מנת לקדם את ההליך קובעת כי המשך שמיעת הראיות יתקיים ביום 27/5/2014 בשעה 10.00.

נוכח סמיכות מועד הדיון המזכירות תפיק הזמנות לעדי התביעה, תעבירן עוד היום לב"כ המאשימה והמאשימה תדאג לבצע מסירת ההזמנות ווידוא זימון עדי התביעה שטרם העידו.

בנסיבות הענין המועדים ששוריינו בתחילת הדיון להמשך - מבוטלים.

ב"כ המאשימה תוודא מבעוד מועד כי עדי התביעה יידעו על המועד שנקבע להמשך.

הוסברה לנאשם חובתו להתייצב למועד שנקבע ולא יוצא נגדו צו הבאה.

על יסוד הסכמת הצדדים מורה כי קיצור תקופת הפסילה שהושתה על הנאשם על בסיס בקשת ב"כ המאשימה בחודש דצמבר 2013.

בנסיבות הענין הנאשם רשאי לפנות לרשות הרישוי לקבל רישיון ככל שהעניין נוגע לפסילה שהוטלה בקשר לתיק זה.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ד, 11/05/2014 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת

קלדנית: איריס

עמוד 3

