

תת"ע 5300/06/13 - מדינת ישראל נגד דוד רייכרט

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 5300-06-13 מדינת ישראל נ' רייכרט

בע"ח 6942-08-13 מדינת ישראל

בפני
בעניין: כב' השופט אברהם טננבוים
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דוד רייכרט

הנאשמים

גזר דין

הנאשם שלפנינו נסע במהירות מופרזת לכל הדיעות ועל כך מגיע לו עונש וגם על כך אין חולק, והשאלה היא מה צריך להיות העונש.

על נהיגה במהירות מופרזת מתחם הענישה הוא בין קנס לבין פסילה ארוכה, במקרה שלפנינו, מן הראוי לפסלו לתקופה לא קצרה כאשר אורך הפסילה תלוי בגורמים נוספי ם.

לחובתו של הנאשם עומדת העובדה כי יש לו עבירות רבות אחרות בעברו בנוסף למהירות מופרזת זו, אם כי לטענתו מספר העבירות הרב נובע מהעובדה שהייתה בבעלותו חברת בנייה ולא נוהל ספר רכב.

לזכותו של הנאשם עומד בראש ובראשונה גילו הלא צעיר (67) כשלכך מתווספת העובדה שלא היה מעורב מעולם בתאונת דרכים. לכך יש להוסיף שחברת הבנייה שהייתה בידו קרסה והוא מתקיים כיום (לטענת מרשתו) בעיקר מקצבת זקנה (אם כי טענה זו לא לגמרי הוכחה).

עוד יש לזקוף לזכותו בעיות רפואיות לא פשוטות שמחמת צינעת הפרט לא נפרטן.

לאחר ששקלתי, הגעתי למסקנה כי מתחם הפסילה צריכה להיות בין שלושה לתשעה חודשים כשבין שאר השיקולים יש לשקול רכיבי ענישה נוספים.

לאחר ששקלתי אני דן את הנאשם כדלהלן:

- א. פסילה של ארבעה חודשים שתחושב מיום העבירה 9.6.2013 שכן רישונו נפסל והוא הפסיק לנגד לדיון בעניינו.
 - ב. שירות לתועלת הציבור של 300 שעות שיבוצע באחריות ובפיקוח שירות המבחן שיוכל לשנות מקום השירות. הנאשם הזהיר כי אם לא יבוצע השל"ץ כראוי יפקיע בית המשפט את עונשו ויגזור עליו עונש אחר.
 - ג. פסילה על תנאי של שלושה חדשים לשלוש שנים אם יעבור כל עבירה על התוספת הראשונה או השנייה לפקודת התעבורה.
 - ד. מאסר על תנאי של 21 יום אם ייתפס בנהיגה במהירות מופרזת תוך שלוש שנים מהיום. אינני נוהג להטיל מאסר על תנאי על נהיגה במהירות מופרזת אך במקרה שלפני דומני שיש להבהיר לנאשם שאם ימעל באמונו של בית המשפט ויסע במהירות מופרזת (בניגוד להבטחותיו בפני), ימצא עצמו אחרי סורג ובריח.
- זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- המזכירות תשלח העתק גזר הדין לצדדים ולשרות המבחן בירושלים.
- ניתנה בלשכתי בהעדר הצדדים ובהסכמתם היום 18 ינואר 2014