

תת"ע 5498/04/12 - מדינת ישראל נגד יעקב רוזליס

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 5498-04-12 מדינת ישראל נ' רוזליס
בפני כב' השופט אריה זרזבסקי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יעקב רוזליס
ע"י ב"כ עו"ד גולן

הנאשם

הכרעת דין

בית המשפט מזכה את הנאשם מחמת הספק

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו כי לא עצר את רכבו לפני קו העצירה בעת שהרמזור בכיוון נסיעתו הראה אור אדום וזאת בניגוד לתקנה 22 (א) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961.

אין מחלוקת בין הצדדים בענינים הבאים:

1. הנאשם נהג באוטובוס מ.ר. 33-981-60 ביום 12.1.12 בשעה 11.25 או בסמוך לכך כשהוא נוסע בת"א על רח' רוקח ממערב למזרח ובצומת עם רח' שטרית (להלן: "הצומת") פנה ימינה לרח' שטרית.
2. השוטרת עם הניידת נמצאת על שטח אי התנועה בצומת, כשהיא יושבת בתוך הניידת כשהנאשם נוסע מימין לשמאל ממקום עמידתה.
3. במקום פעלה מערכת רמזורים תקינה.
4. השוטרת עצרה את הנאשם ונהגת שנסעה אחריו.

המחלוקת בין הצדדים הינה כדלקמן:

עמוד 1

האם הנאשם עבר את קו העצירה באור אדום - כגרסת המאשימה, או באור ירוק - כגרסת הנאשם.

דין והכרעה

1. מטעם המאשימה העידה השוטרת ע/ת מס' 1 לוי לילך אשר ערכה את הדוח ת/1 ובו פירטה את נסיבות הארוע.
כמו כן, ערכה העדה במהלך חקירתה הנגדית תרשים של הצומת ובו תיאור מקום עמידת הניידת ומיקום הרמזורים (נ/1).
2. "בנסיבות המיוחדות של המקרה" בת/1 מציינת השוטרת כי האוטובוס פנה לרח' שטרית "כאשר ברמזור בכיוון נסיעתו כבר דלק האור האדום" ואולם השוטרת אינה מציינת מה היה המיקום של האוטובוס ביחס לקו העצירה כשהיה אור אדום ברמזור.
יצוין כי השוטרת העידה בראשית חקירתה הנגדית כי אינה זוכרת את הארוע אלא מהרשום בדוח (ש' 3 בעמ' 6 לפר').
3. בעדותה בחקירה נגדית ניסתה השוטרת לתקן והעידה כי "הבטתי על קו העצירה, דלק כבר אור אדום הוא הגיע מרוקח" (ש' 11 עמ' 7 לפר' וכן ש' 21 בעמ' 6).
4. יצוין כי בדברי הנהג בת/1 נכתב "לא שמתי לב לרמזור" ואולם לדברי הנהג דברים אלה נאמרו ע"י הנהגת שנעצרה עימו ולא נאמרו על ידו (ש' 25,26 בעמ' 7 לפר' ש' 15, 16 בעמ' 8 לפר').
5. גרסת הנאשם היא כי חצה את קו העצירה באור ירוק שהתחלף אח"כ לצהוב ואח"כ לאדום.
6. העובדה כי האוטובוס עבר את קו העצירה כשהיה אור אדום ברמזור בכיוון נסיעתו הינה עובדה מהותית והינה יסוד מיסודות העבירה המיוחסת לנאשם אותה על המאשימה להוכיח.
בהעדר ציון עובדה זו "בנסיבות המיוחדות של המקרה" בת/1 קיים ספק, לגבי גרסת השוטרת ת/1, לביצוע העבירה המיוחסת לנאשם.
7. בנסיבות העניין, לא ניתן לשלול את גרסת הנאשם כי חצה את קו העצירה באור ירוק, ולאור כל האמור לעיל ביהמ"ש מזכה את הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, יב"ב אדר תשע"ד, 12 פברואר 2014, במעמד הצדדים.

עמוד 2

